

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 10.06.2021 № 1927 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» на условно разрешенный вид использования земельного участка в границах территории кадастрового квартала 54:35:091485 площадью 14491 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пирогова – проспект Академика Коптюга, и объектов капитального строительства (зона объектов высшего образования, научно-исследовательских организаций в условиях сохранения природного ландшафта (РУ)) – «образование и просвещение (3.5) – объекты для воспитания, образования и просвещения», «обеспечение научной деятельности (3.9) – объекты для проведения научных исследований и изысканий, испытаний опытных промышленных образцов; объекты для размещения организаций, осуществляющих научные изыскания, исследования и разработки; объекты для проведения научной и селекционной работы, ведения сельского и лесного хозяйства для получения ценных с научной точки зрения образцов растительного и животного мира»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 23 от 10.06.2021, размещения в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novo-sibirsk.ru>, <http://новосибирск.рф/> – 10.06.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие 14 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 6-2021 УРВ от 02.07.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также

аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка в границах территории кадастрового квартала 54:35:091485 площадью 14491 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пирогова – проспект Академика Коптюга, и объектов капитального строительства (зона объектов высшего образования, научно-исследовательских организаций в условиях сохранения природного ландшафта (РУ)) – «образование и просвещение (3.5) – объекты для воспитания, образования и просвещения», «обеспечение научной деятельности (3.9) – объекты для проведения научных исследований и изысканий, испытаний опытных промышленных образцов; объекты для размещения организаций, осуществляющих научные изыскания, исследования и разработки; объекты для проведения научной и селекционной работы, ведения сельского и лесного хозяйства для получения ценных с научной точки зрения образцов растительного и животного мира».

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Н. М. Морозкова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 4, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 4, инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
2	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.1	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов .Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	норм действующего законодательства.
3	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.2	В предоставлении разрешения отказать. Аргументы: Согласно Лесному кодексу РФ, леса в пределах поселений - это городские леса, соответственно участки должны быть включены в состав городского леса (ранее они входили в состав Академического лесничества), но, в нарушение законодательства, этого не сделано. Согласно статье 116 ЛК РФ:... 2. В городских лесах запрещаются:... 5) строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, поэтому строительство на этих участках противоречит Лесному кодексу. Любой собственник, пользователь или арендатор лесного участка обязан использовать его в соответствии с лесным законодательством, образовать лесничество и сделать лесоустройство. Новосибирский государственный университет эту процедуру не выполнил. Процесс застройки в Академгородке должен обязательно проходить общественный	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		контроль. Для строительства должны выбираться участки не занятые лесом, таких достаточно по дороге в Кольцово. Застройка исторической части центра Академгородка влечёт уничтожение уникальной градостроительной структуры и благоприятной среды проживания и работы учёных и студентов.	
4	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.3	В предоставлении разрешения отказать. Аргументы: Согласно Лесному кодексу РФ, леса в пределах поселений - это городские леса, соответственно участки должны быть включены в состав городского леса (ранее они входили в состав Академического лесничества), но, в нарушение законодательства, этого не сделано. Согласно статье 116 ЛК РФ:... 2. В городских лесах запрещаются:... 5) строительство и эксплуатация объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, поэтому строительство на этих участках противоречит Лесному кодексу. Любой собственник, пользователь или арендатор лесного участка обязан использовать его в соответствии с лесным законодательством, образовать лесничество и сделать лесоустройство. Новосибирский государственный университет эту процедуру не выполнил. Процесс застройки в Академгородке должен обязательно проходить общественный	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		контроль. Для строительства должны выбираться участки не занятые лесом, таких достаточно по дороге в Кольцово. Застройка исторической части центра Академгородка влечёт уничтожение уникальной градостроительной структуры и благоприятной среды проживания и работы учёных и студентов. Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	
5	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.4	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		договору 341 от 19.09.2017 г.	
6	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.5	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
7	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.6	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
8	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.7	Отказать. Категорически недопустимо. Уплотнительная застройка на территории объекта культурного наследия	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем,

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		Новосибирский Академгородок разрушает функциональное зонирование объекта культурного наследия, и, тем самым, уничтожает его. Планируемая деятельность наносит ущерб государственным интересам России. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1.	что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
9	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.8	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют законодательно допускаемым для городских лесов (только 9.1 согласно классификатора ВРИ ЗУ), к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ (наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.) Предлагаемые ВРИ предполагают капитальное строительство, что не допускается Лесным кодексом РФ.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
10	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.9	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют законодательно допускаемым для городских лесов (только 9.1 согласно классификатора ВРИ ЗУ), к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ (наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.) Предлагаемые ВРИ предполагают капитальное строительство, что не допускается Лесным кодексом РФ.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
11	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.10	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
12	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.11	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г. Отказать в предоставлении разрешения. Территория участка кадастровым номером 54:35:091485:20 является фактическим лесом, что подтверждает научный отчет ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017г. Ранее участок находился в лесоустройстве Академического	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		лесничества. После передачи его НГУ он не был включен в другие лесоустроительные документы, ему присвоены разрешенные виды деятельности и зонирование, не соответствующие его назначению и полезным функциям. Это нарушение ЗК РФ и ЛК РФ, т.к. участок принадлежит к городским лесам по определению ЛК РФ, на нем запрещено строительство, и в соответствии с ЗК РФ он должен быть использован по назначению. Смена собственника не освобождает нового собственника от обязанности исполнять требования законодательства РФ. Развитие НГУ возможно на альтернативных территориях, не занятых лесом. Уменьшение площади городских лесов является нарушением не только ЛК РФ, но и конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.	
13	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.12	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		договору 341 от 19.09.2017 г.	
14	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.13	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.
15	инициатор – участник общественных обсуждений - 4.14	Отказать. Предлагаемые условно разрешенные виды не соответствуют назначению и полезным функциям городских лесов, к которым фактически относится участок по определению Лесного Кодекса РФ, т.к. они предполагают капитальное строительство, которое повлечет уменьшение площади городских лесов. Участку должно быть присвоено разрешенное использование 9.0, 9.1. Наличие леса подтверждено материалами научного отчета ЦСБС СО РАН по договору 341 от 19.09.2017 г.	Учет предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства.