

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.05.2021 № 1465 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. (на основании заявления в связи с тем, что наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:032805:2150 площадью 3489 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ельцовская (зона стоянок для легковых автомобилей (СА-1)) для закрытой автостоянки с 60 % до 30 %.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.05.2021 № 1465 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 19 от 13.05.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. – 13.05.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 39 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 4-2021-ОПП от 04.06.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:032805:2150 площадью 3489 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ельцовская (зона стоянок для легковых автомобилей (СА-1)) для закрытой автостоянки с 60 % до 30 % в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке
проекта правил землепользования и
застройки города Новосибирска

О. В. Шувалова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 8, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 8 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
2	Регистрационный номер 8.1 инициатор - участник общественных обсуждений	"За" внесение изменений в проектную документацию.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
3	Регистрационный номер 8.2 инициатор - участник общественных обсуждений	За внесение изменений в проектную документацию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
4	Регистрационный номер 8.3 инициатор - участник общественных обсуждений	За внесение изменений в проектную документацию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
5	Регистрационный номер 8.4 инициатор - участник общественных обсуждений	За внесение изменений в проектную документацию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
6	Регистрационный номер 8.5 инициатор - участник общественных обсуждений	"ЗА" внесение изменений в проектную документацию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
7	Регистрационный номер 8.6 инициатор - участник общественных обсуждений	За	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
8	Регистрационный номер 8.7 инициатор - участник общественных обсуждений	ЗА внесение изменений в проектную документацию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
9	Регистрационный номер 8.8 инициатор - участник общественных обсуждений	ЗА внесение изменений в проектную документацию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
10	Регистрационный номер 8.9 инициатор - участник общественных обсуждений	"За" внесение изменений в проектную документацию.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
11	Регистрационный номер 8.10 инициатор - участник общественных обсуждений	За	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
12	Регистрационный номер 8.11 инициатор - участник общественных обсуждений	Я против данного проекта! Данный участок граничит с жилым домом.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
13	Регистрационный номер 8.12 инициатор - участник общественных обсуждений	Добрый день! Проживаю по адресу Дуси Ковальчук 28/1 и голосую против строительства данного объекта по причине нарушений норм САНПИна 2.2.1/2.1.1.1200-03, согласно которым расстояние между домом и парковкой должно быть не менее 15-20 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
14	Регистрационный номер 8.13 инициатор - участник общественных обсуждений	Я против строительства парковок и автостоянок в этом месте.Мой ответ стройке нет!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
15	Регистрационный номер 8.14 инициатор - участник общественных обсуждений	Против реализации данного проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
16	Регистрационный номер 8.15 инициатор - участник общественных обсуждений	Против данного строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
17	Регистрационный номер 8.16 инициатор - участник общественных обсуждений	Житель дома Дуси Ковальчук 28/1, категорически против данного соседства и нарушения всех норм застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
18	Регистрационный номер 8.17 инициатор - участник общественных обсуждений	Я против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
19	Регистрационный номер 8.18 инициатор - участник общественных обсуждений	Я, как проживающий в доме по адресу Дуси Ковальчук 28/1, против строительства объекта в связи с тем, что оно нарушает действующие нормы	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
20	Регистрационный номер 8.19 инициатор - участник общественных обсуждений	Житель Дуси Ковальчук 28/1, мои окна выходят на данный участок. В нашем городе последние годы и так большая проблема с чистым воздухом, а такое соседство лишит мою семью возможности проветривания квартиры. Категорически против!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
21	Регистрационный номер 8.20 инициатор - участник общественных обсуждений	Я как проживающая в доме по адресу Д Коваоьчук 28/1 на праве собственности, против строительства данного объекта, тк рядом уже имеется парковочный комплекс (под домом Ельцовская 39), где имеются не проданные парковочные места. Также данный комплекс в достаточном количестве предоставляет в аренду парковочные места, имеющиеся в наличие.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
22	Регистрационный номер 8.21 инициатор - участник общественных обсуждений	Против! Все окна выходят на одна сторону. Пыль и сажу на подоконниках два раза в день протирает приходится! Под окнами метродепо и железная дорога. Присутствие парковки увеличит загазованность воздуха!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
23	Регистрационный номер 8.22 инициатор - участник общественных обсуждений	Против данного проекта из-за непосредственной близости к жилому дому.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
24	Регистрационный номер 8.23 инициатор - участник общественных обсуждений	ПРОТИВ! Данный объект будет нарушать нормы САНПИна, близко располагаться к жилому дому!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
25	Регистрационный номер 8.24 инициатор - участник общественных обсуждений	Против данной постройки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
26	Регистрационный номер 8.25 инициатор - участник общественных обсуждений	Я, против изменения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
27	Регистрационный номер 8.26 инициатор - участник общественных обсуждений	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
28	Регистрационный номер 8.27 инициатор - участник общественных обсуждений	Против данной застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
29	Регистрационный номер 8.28 инициатор - участник общественных обсуждений	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
30	Регистрационный номер 8.29 инициатор - участник общественных обсуждений	Против строительства данного объекта, т.к участок граничит с жилым домом.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
31	Регистрационный номер 8.30 инициатор - участник общественных обсуждений	Я, житель дома по Д.Ковальчук, 28/1, против строительства. Территория находится в непосредственной близости от жилого многоквартирного дома. Строительство парковки создаст дискомфорт для жителей, а также негативно скажется на экологии и будет способствовать нарушению закона о тишине.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
32	Регистрационный номер 8.31 инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против данной застройки!!! Житель дома 28/1	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
33	Регистрационный номер 8.32 инициатор - участник общественных обсуждений	Против застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
34	Регистрационный номер 8.33 инициатор - участник общественных обсуждений	Против стройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
35	Регистрационный номер 8.34 инициатор - участник общественных обсуждений	Против строительства данного объекта и нарушения норм.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
36	Регистрационный номер 8.35 инициатор - участник общественных обсуждений	Я против данного проекта и соответственно всяческих изменений.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки). Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
37	Регистрационный номер 8.36 инициатор - участник общественных обсуждений	Против, Житель дома 28/1! Данный проект будет нарушать нормы САНПиНа, близко располагающий к дому.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для

1	2	3	4
			застройки).
38	Регистрационный номер 8.37 инициатор - участник общественных обсуждений	Против любого строительства! За моим домом Дуси ковальчук 28/1	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).
39	Регистрационный номер 8.38 инициатор - участник общественных обсуждений	Являюсь жильцом дома 28/1 по улице Дуси Ковальчук. Данный проект нарушает законодательные нормы. Принят не может быть. Загазованность и ухудшение жизни жителей двух домов. Каждый житель будет против и не позволит реализовать незаконное, исключительно ради наживы, строительство. ПРОТИВ ПРОЕКТА И СТРОЙКИ!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
40	Регистрационный номер 8.1.1 инициатор - участник общественных обсуждений	<p><i>Отсутствие информации по визуальной проекту здания и проездов и территории. Нет информации кто будет определять направление для автомобилей.</i></p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с отсутствием обоснований, предусмотренных частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (наличие инженерных сетей, конфигурация и рельеф земельного участка не являются неблагоприятными для застройки).