

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 01.09.2021 № 3119 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:032805:2150 площадью 3489 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ельцовская (зона стоянок для легковых автомобилей (СА)) для закрытой автостоянки с 60 % до 30 %».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 01.09.2021 № 3119 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 36 от 02.09.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 02.09.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 51 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 9-2021-ОПП от 24.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или

нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:032805:2150 площадью 3489 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ельцовская (зона стоянок для легковых автомобилей (СА)) для закрытой автостоянки с 60 % до 30 %».

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке  
проекта правил землепользования и  
застройки города Новосибирска

Р. В. Бутко

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

| № п. | Сведения о внесенных предложениях и замечаниях | Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений) | Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний |
|------|--|---|---|
|------|--|---|---|

| 1 | 2  | 3                       | 4  |
|---|--|-------------------------|--|
| 1 | Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 4 инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 4 инициатор – эксперт | Предоставить разрешение | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 2 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1   | Против застройки        | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-   |

| 1 | 2  | 3                    | 4  |
|---|--|----------------------|--|
|   |  |                      | геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 3 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.2 | Против застройки     | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 4 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.3 | Категорически против | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |

| 1 | 2  | 3  | 4  |
|---|--|--|--|
| 5 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.4 | Против строительства   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 6 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.5 | Учитывая, что рельеф рассматриваемого земельного участка имеет большой перепад высот, считаю целесообразным уменьшить минимальный % застройки до 30%. Строительство парковочного комплекса поможет решить существующую проблему парковок и одновременно укрепит откос, предотвратит имеющееся оползание грунта | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 7 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.6 | Я против предоставления разрешения на строительство парковки   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным   |

| 1  | 2  | 3  | 4  |
|----|--|--|--|
|    |  |  | уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией  |
| 8  | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.7 | Против строительства.  | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 9  | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.8 | Категорически против . Предоставление участка частному лицу угрожает общественному пользованию территорией . | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 10 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.9 | Я против строительства!  | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются  |

| 1  | 2   | 3                      | 4  |
|----|---|------------------------|--|
|    |   |                        | неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 11 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.10 | Против строительства!! | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 12 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.11 | против                 | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 13 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.12 | против                 | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-   |

| 1  | 2   | 3                   | 4  |
|----|---|---------------------|--|
|    |   |                     | геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 14 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.13 | Против застройки    | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 15 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.14 | ПРОТИВ ЗАСТРОЙКИ!!! | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |



| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
| 16 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.15 | Против застройки.  | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 17 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.16 | Против строительства   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 18 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.17 | Являясь жильцом дома выступаю ПРОТИВ строительства. Экспертное заключение говорит о грунте не пригодном для строительства!<br><br>я ПРОТИВ | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным   |

| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией  |
| 19 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.18 | Рельеф земельного участка имеет большой перепад высот, считаю целесообразным уменьшить минимальный процент застройки до 30%, если застройка будет осуществляться на нижней части участка.<br>Строительство парковочного комплекса решит существующую проблему парковок, укрепит откос и предотвратит имеющееся оползание грунта. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 20 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.19 | Рельеф местности может подвергнуться риску из-за застройки, поэтому нужно уменьшить объемы строительства   | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 21 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.20 | В случае если стоянка будет строиться на нижней части участка, считаю возможным сократить процент застройки до 30%. Рельеф участка очень сложный, и строительство позволит уплотнить и укрепить сползающий грунт.  | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются  |

| 1  | 2   | 3   | 4  |
|----|---|---|--|
|    |   |   | неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 22 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.21 | голосую ЗА уменьшение минимального процента застройки, чем меньше будет здание, тем лучше   | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 23 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.22 | За разрешение строительства. Но рельеф участка сложный, поэтому площадь застройки нужно сократить и располагать стоянку на нижней части участка. Парковочных мест нехватка, поэтому данный объект считаю необходимым. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 24 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.23 | На этом участке неоднородный рельеф, с перепадом высот. Нужно уменьшить минимальный процент застройки, при условии, что она будет   | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-   |

| 1  | 2   | 3   | 4  |
|----|---|---|--|
|    |   | осуществляться на нижней части участка!   | геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 25 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.24 | Против застройки!   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 26 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.25 | Поддерживанию предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части уменьшения минимального процента застройки до 30 %. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |

| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
| 27 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.26 | За разрешение строительства. Считаю, что следует уменьшить минимальный процент застройки. Строительство парковки (комплекса) нужно, т.к. парковочных мест всегда не хватает, но строить необходимо в нижней части участка, предусмотрев укрепление откоса. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 28 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.27 | Против строительства   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 29 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.28 | Против застройки!  | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным   |

| 1  | 2   | 3   | 4  |
|----|---|---|--|
|    |   |   | уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией  |
| 30 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.29 | Считаю целесообразным уменьшить процент застройки.  | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 31 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.30 | Если строительство стоянки будет осуществлено в нижней зоне, считаю возможным сокращение процента застройки до 30%  | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 32 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.31 | в этом месте действительно большой перепад высоты, поэтому я за предоставление разрешения на отклонение в части уменьшения минимального процента застройки с 60% до 30% | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются  |

| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 33 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.32 | я ЗА отклонение, потому что парковочный комплекс укрепит откос   | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 34 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.33 | считаю целесообразным уменьшить минимальный % застройки, что бы не затрагивать верхнюю часть участка находящуюся в непосредственной близости от МКД. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 35 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.34 | Считаю целесообразным уменьшить процент застройки участка.   | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-   |

| 1  | 2   | 3   | 4  |
|----|---|---|--|
|    |   |   | геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 36 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.35 | Против строительства  | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 37 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.36 | Прошу уменьшить процент застройки, при условии, что застройка будет осуществляться на нижней части участка. Строительство парковочного комплекса поможет решить существующую проблему парковок. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |



| 1  | 2   | 3   | 4  |
|----|---|---|--|
| 38 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.37 | Выступаю ПРОТИВ строительства   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 39 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.38 | Категорически против!   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 40 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.39 | Лично я голосую за предоставление ИП Салтыкову А.Е. разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным   |

| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией  |
| 41 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.40 | Против этого строительства   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 42 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.41 | Я против строительства и категорически против разрешения отклонения от норм. | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 43 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.42 | Против застройки   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются  |

| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 44 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.43 | Я против строительства данного объекта.  | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 45 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.44 | Против застройки   | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 46 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.45 | Рельеф достаточно сложный, процент застройки нужно сокращать.<br>Строительство парковочного комплекса решит вопрос не только парковок, | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-   |

| 1  | 2   | 3   | 4  |
|----|---|---|--|
|    |   | но и укрепит откос.   | геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией   |
| 47 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.46 | ЗА предоставление индивидуальному предпринимателю Салтыкову А. Е. разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.   | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 48 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.47 | Голосую за. Рельеф данного земельного участка имеет перепад в высотах, поэтому целесообразно уменьшить минимальный процент застройки до 30%. Строительство парковочного комплекса поможет решить существующую проблему парковок, а также укрепит откос. | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |

| 1  | 2   | 3                            | 4  |
|----|---|------------------------------|--|
| 49 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.48 | Против данного строительства | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 50 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.49 | Против застройки             | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |
| 51 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.50 | Против застройки             | Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным   |

| 1  | 2   | 3  | 4  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией  |
| 52 | Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.51 | Нужно сократить процент застройки до 30%! На участке рельеф и геология сложные. И строительство стоянки нужно осуществлять только на нижней части участка! | Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка, конфигурация, рельеф и наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией |