

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 29.03.2023 № 1465 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:062990:8 площадью 13370 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, участок находится примерно в 20 м по направлению на север от ориентира, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Волховская, 33 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многоквартирного жилого дома № 1 (по генплану) со 160 машино-мест до 20 машино-мест.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 13 от 30.03.2023, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. – 30.03.2023.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 41 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

От заявителя - жилищно-строительного кооператива «Радуга 1» поступило уточнение заявленных требований, читать в следующей редакции:

в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства до 20 машино-мест.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 3-2023-ОПП от 20.04.2023.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:062990:8 площадью 13370 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, участок находится примерно в 20 м по направлению на север от ориентира, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Волховская, 33 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многоквартирного жилого дома № 1 (по генплану) до 20 машино-мест.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1.	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 3 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение.	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1	Проект Радуга-1 схема 1 - против и проект Радуга-1 схема2 – против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
3.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.2	проект Радуга-1 схема 1 - против и проект Радуга-1 схема 2 – против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
4.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.3	Проект 1 - ПРОТИВ, Проект 2 – ПРОТИВ	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
5.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.4	ПРОТИВ ПРОЕКТА о предоставлении жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. КАК ВЫДАВАЛОСЬ РАЗРЕШЕНИЕ НА ЗАСТРОЙКУ УКАЗАННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА , ЕСЛИ В СООТВЕТСТВИИ С ОБОСНОВАНИЕМ, УКАЗАННЫМ В ЗАЯВЛЕНИИ " конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки". ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО РАЗРЕШЕНИЕ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ДОМОВ ЖК "РАДУГА" ВЫДАНО МЭРИЕЙ НЕЗАКОННО? И КАК ЭТО СВЯЗАНО С УМЕНЬШЕНИЕМ ПАРКОВОЧНЫХ МЕСТ?	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
6.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.5	Проект 1 - против. Проект 2 - против. А также против любых "проектов" подобного плана. Какой "умник" придумал лишить дом 39 дороги? А 140 условных автомобилей вы куда девать собираетесь? ПРОТИВ!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
7.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.6	Проект 1 против, проект 2 против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
8.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.7	Проект радуга 1 - против Проект радуга 2 против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
9.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.8	Проект 1 - ПРОТИВ!!! Проект 2 - ПРОТИВ!!!! Изначально по проекту дорога была в общем пользовании жильцов, при застройке всего комплекса. Категорически против я и вся моя семья!!!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
10.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.9	Проект Радуга-1 схема 1 - ПРОТИВ, Проект Радуга-1 схема2 - ПРОТИВ!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
11.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.10	Проект 1 ПРОТИВ, Проект 2 ПРОТИВ	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
12.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.11	Проект 1 ПРОТИВ, Проект 2 ПРОТИВ	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
13.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.12	Проект -1 ПРОТИВ !! Проект 2 - ПРОТИВ!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
14.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.13	Собственник помещения по адресу Волховская 39. ПРОТИВ предоставления жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Предложение: отказать в разрешении проекта.	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
15.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.14	Я и вся моя семья, постоянно проживающая по адресу ул. Волховская д.39 ПРОТИВ данного проекта. Наш многострадальный комплекс сдавался в эксплуатацию с нарушением всех возможных норм из за банкротства застройщика. Большую часть проблем жители двух сданных домов по сей день решают своими силами. Но проблему отсутствия парковок нам своими силами не решить. На сегодняшний день нормативы парковочных мест для двух существующих домов нарушены в несколько раз, вы предлагаете эту ситуацию не просто усугубить, вы этим проектом делаете ее катастрофичной. Кроме того нигде в документах не указано решение проблемы подъезда к нашим домам. Единственную асфальтированную дорогу вы отдаете под парковку строящегося дома. Дорога, уложенная наспех уже после начала банкротства застройщика не идеальна, без тротуаров для пешеходов, она превратилась для наших домов буквально в "дорогу жизни", но вы вместо ее реконструкции и облагораживания предлагаете ее закрыть совсем. Мэрии города Новосибирск должно быть стыдно даже рассматривать такой проект, не то что выносить его на голосование. В этом проекте нарушены все юридические нормы, а говорить о моральных нормах, о заботе о своих избирателях и говорить нечего. ПРОТИВ	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
16.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.15	Категорически против проекта Радуга-1 схема 1 и против проекта Радуга-1 схема2, т.к. данные проекты перекроет единственную асфальтированную дорогу к домам по ул. Волховская 37, 39. также данный проект создаёт опасную ситуацию жителям вышеуказанных домов, потому что экстренные службы просто не смогут проехать (скорая помощь, пожарные)!!!! изначально территория	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
17.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.16	Добрый день. Я ПРОТИВ данного проекта. т.к. изначально планировалась застройка жк радуга включающая 4 дома по ул Волховская, соответственно и дорога д б. В общем пользовании . Как для жильцов всех домов так и для экстренных служб. А также парковки запланированные для всего комплекса жк радуга тоже д.б. общим пользованием.	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
18.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.17	Я против сокращения машиномест со 160 до 20, вы этим документом пытаетесь забрать данные места у владельцев свечек и 33 дома, при том что вводите в эксплуатацию дом на 500 человек, не меньше, каким образом вы собираетесь выдать места положенные по договору людям ? Которые уже купили квартиры и паркуются на данной территории? Это должен быть опрос жильцов в положенные временные рамки не менее за месяц до решения. А не какие то предложения и замечания! Большинство людей данных домов против этого, из за будущего коллапса парковочных мест. Не известно как будет использована земля выданная в разрешение после сокращения мест !	Учет нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
19.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.18	проект Радуга-1 схема 1 - против и проект Радуга-1 схема2 - против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для



1	2	3	4
			застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
20.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.19	Проект Радуга-1 (схема 1) -ПРОТИВ и Проект Радуга -1 (схема 2)-ПРОТИВ	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
21.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.20	Проект Радуга-1 схема 1 - ПРОТИВ, Проект Радуга-1 схема2 - ПРОТИВ!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
22.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.21	Я и моя семья (всего 4 человека, собственники квартиры) ПРОТИВ уменьшения парковочных мест в жк Радуга (дом 37 и дом 39 по ул. Волховская). Считаю недопустимым ограничение проезда к нашему дому по единственной дороге с асфальтовым покрытием.	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
23.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.22	Против предлагаемого проекта! Парковка часть жилищного комплекса Радуга , в данный момент ею пользуются жители двух сданных 27-этажных домов, пользуются несколько лет !!! Мимо парковки проходит единственная асфальтированная	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением,

1	2	3	4
		дорога к домам ж/к Радуга по адресам Волховская 39 и Волховская 37 . Цель организаторов этого проекта отчуждить нашу законную территорию, чтобы воспользоваться ею через аренду в мэрии , в своих корыстных интересах!	выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
24.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.23	Проект Радуга-1 схема 1 - против и проект Радуга-1 схема2 – против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
25.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.24	проект Радуга-1 схема 1 - против и проект Радуга-1 схема2 – против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
26.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.25	ПРОТИВ. Проект парковки затрагивает интересы 3-х домов многострадального комплекса Радуга. Он приведет к уменьшению действующей парковки, которой пользуются жители уже сданных домов по адресу Волховская 37 и Волховская 39, а также по данной территории уже более 5 лет проходит единственная асфальтированная дорога к этим домам.	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
27.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.26	проект Радуга-1 схема 1 - против и проект Радуга-1 схема2 - против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических

1	2	3	4
			регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
28.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.27	Проект Радуга-1(схема 1)-против, Проект Радуга -1(схема 2)-против	Учет внесенных предложений нецелесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
29.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.28	Я являюсь членом ЖСК Радуга-1. Считаю необходимым предоставление жилищно-строительному кооперативу «Радуга 1» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Это позволит в кратчайшие сроки завершить строительство дома. Разговоры о перекрытии дороги и захвате парковки с реальностью ничего общего не имеют, да и вообще к делу не очень то относятся. Дорога в любом случае будет (во время реконструкции проезд временный будет) и парковка общая (увеличение площади, огораживаться не будет). Сдача 17-ти этажки порадует не только людей, ожидающих получения своих квартир, но и для ВСЕХ домов, это не грязь стройки, а благоустроенная территория (озеленение, тротуары, освещение...) и спортивная + детская площадки. Да, нужно будет немного потерпеть неудобства, но оно того стоит! А вопросы нехватки парковочных мест нужно решать вместе, всеми домами ЖК, вместо того, что бы каждому на себя одеяло.	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
30.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.29	Проект 1 за, проект 2 за	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических

1	2	3	4
			регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
31.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.30	Проект 1 и 2 за	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
32.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.31	Проект 1 -за!!! Проект 2 - за!!!	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
33.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.32	Проект -1 за; Проект – 3А	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
34.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.33	Проект 1 – 3А. Проект 2 – 3А.	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с

1	2	3	4
			законодательством Российской Федерации организацией.
35.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.34	Проект 1 "ЗА", проект 2 "ЗА"	Учет внесенных предложений целесообразен, в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
36.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.35	Здравствуйтесь ! Сообщения вообще кто ни будь читает ? Опубликуйте графически план "ДО" изменений и "ПОСЛЕ" изменений. Что бы понимать что вы хотите по итогу сделать . Мы поняли только то что вы планируете парковку достраиваемого дома , в котором будет проживать не менее 500 человек , сократить со 160 мест , до 20. Вы хотя бы покажите где планировалась парковка на 160 мест , и куда будут парковать свои автомобили жители достраиваемого дома, после изменения проекта.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что комментарий не содержит предложений.
37.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.36	Непонятно, что будет с дорогой между домом ЖК "Радуга 1" и трамвайными путями. Дорога есть, а в документации не отражена. Имеющееся предложение подъезжать к домам Волховская, 39 и 37 через частный сектор по Пушкарёва крайне неприемлемо, так как дорога вся из ям состоит и следуя домой от пл. Маркса придётся продлить маршрут в плотных пробках.	Учет нецелесообразен в связи с тем, что комментарий не содержит предложений.
38.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.37	Здравствуйтесь ! Несколько раз внимательно прочитал ваше сообщение, информации много , но конкретного сравнительного графического плана ДО и ПОСЛЕ , нет. Есть план в документах вероятно он уже после изменений, но это тоже непонятно . Хотелось бы графически увидеть что вы хотите сделать. Понятно только что вы собираетесь	Учет нецелесообразен в связи с тем, что комментарий не содержит предложений.

1	2	3		4
		<p>уменьшить парковку у вероятно достраиваемого дома в котором будет проживать не менее 500 человек , со 160 машино-мест, до 20.</p>		
39.	Инициатор – заявитель регистрационный номер 3.1.1	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Уточнение заявленных требований читать в следующей редакции: В части уменьшения минимального количества м/мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка до 20 м/мест.</p>	<p>Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание</p> <p>На земельном участке с кадастровым номером 54:35:062990:8: расположены введенные в эксплуатацию многоэтажные жилые дома по ул. Волховская, дом 39, дом 37, а также строящийся многоэтажный жилой дом по ул. Волховская, 37 стр. – достраивает ЖСК «РАДУГА 1».</p> <p>Начало строительство ЖК «РАДУГА» было начато в 2014 году ГК «ПГК 30», соответственно расчет парковочных мест для трех домов №39, 37, 37 стр. был выполнен по нормам 2014 года.</p>	<p>Учет целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, а также поступившими уточнениями заявленных требований.</p>
40.	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.2 (содержащий 112 подписей)	<p>Мы стали заложниками ситуации, нас обманул сначала застройщик, не построив наш дом, а теперь мы не находим понимания со стороны жителей соседних домов (которые неправильно интерпретировали полученную информацию) и не можем изменить зонирование нашего участка, что необходимо для ввода нашего МКД по адресу ул. Волховская д. 37/1 в эксплуатацию. Мы не опустили руки, когда наш Застройщик ООО «Виакон «Проект Радуга» начал процедуру банкротства, не завершив строительство нашего МКД. Мы сумели организовать, создали ЖСК «Радуга 1», внесли целевые взносы на достройку дома. МКД находится в высокой степени готовности, в 3 квартале 2023 года планируется ввод в эксплуатацию. Просим Вас не допустить принятия решения, которое повлечет за собой затягивание сроков ввода дома в эксплуатацию.</p>		<p>Предложения поступили после окончания срока внесения участниками общественных обсуждений предложений и замечаний, в соответствии с постановлением мэрии города Новосибирска «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» от 29.03.2023 № 1465, без учета части 12 статьи 5.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>