

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 31.03.2021 № 1033 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Мусы Джалиля (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома с помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой с 3 м до 0 м с восточной стороны в габаритах проекции консоли и с 3 м до 0 м с южной стороны.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 31.03.2021 № 1033 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 12 от 01.04.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. – 01.04.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 113 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 3-2021-ОПП от 23.04.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Мусы Джалиля (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома с помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой с 3 м до 0 м с восточной стороны в габаритах проекции консоли и с 3 м до 0 м с южной стороны.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 20, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 20 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
2	Регистрационный номер – 20.1, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю такое решение неприемлемым, так как оно приведет к ухудшению связности в районе строительства и ухудшению пешеходной среды	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
3	Регистрационный номер – 20.2, инициатор - участник общественных обсуждений	Решение одобряю. С проектом здания ознакомлен. Речь идёт о том, что небольшая часть здания в силу архитектурного облика нависает над границей земельного участка на высоте более 50 метров. Не влияет ни на сложившуюся схему дорожного движения ни на пешеходов.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
4	Регистрационный номер – 20.3, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против предоставления застройщику «Флагман АГ» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. В своих документах они указали, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки и просят убрать отступ 3м. На самом деле просто пытаются впихнуть невпихуемое на этот земельный участок! Без отступа возникнут большие проблемы с и так узким проездом для жителей новых домов по бульвару Молодёжи 38-40, а так же для людей, которые едут на работу в БЦ "Петербург". Считаю что на этом земельном участке вообще строить ничего не надо, а надо сделать парковку для автомобилей и благоустроить территорию. Достаточно уже точечной застройки!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
5	Регистрационный номер – 20.4, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект предлагает изменить предельные нормы, но нет никакой информации о том, что будет строиться на этом участке, какая этажность застройки? Считаю что надо обсуждать всё целиком, поэтому выступаю против уменьшения минимальных отступов.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
6	Регистрационный номер – 20.5, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю необходимым отклонить предложенный проект решения, т.к. объективных оснований для этого застройщиком не представлено. Уменьшение минимальных отступов от границ земельного участка при строительстве многоквартирного дома приведет к уменьшению свободного пространства для проездов и проходов, что окажет негативное влияние на состояние городской среды в данном районе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
7	Регистрационный номер – 20.6, инициатор - участник общественных обсуждений	Мы - жители Советского района категорически против точечной застройки микрорайона Щ. Уже построено огромное количество жилых высоток, при этом не соблюдается баланс по социальным объектам, перегружены дороги и коммуникации. Участок 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв. м слишком мал для размещения там жилой высотки для которой потребуются проезды, парковки. Отклонение от предельных параметров приведёт к увеличению высотности здания, сокращению придомовой территории и отсутствию комфортной среды проживания. Требую отказать обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ» в разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства! Требую прекратить практику точечной застройки жильём микрорайона Щ! Участок 54:35:091405:1403 необходимо использовать для строительства малоэтажного социального объекта, которые насыщено	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
		необходимы в микрорайоне.	
8	Регистрационный номер – 20.7, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю неприемлемым уменьшение отступов от границ участка. Сейчас там по краям паркуются сотрудники и клиенты ЦФТ и БЦ "Петербург", которые не поместились на парковке между зданиями, - куда денутся эти автомобили? Проект в целом не вяжется с существующей плотностью застройки и слабой инфраструктурой района. Обсуждение должно проводиться комплексно, в том числе необходимо поднять вопрос о максимально допустимой этажности здания с учётом инфраструктуры и общего облика Академгородка, а также близости к потенциальной стройке двух бизнес-центров - вряд ли новые жильцы будут рады вечной автостоянке под окнами. Жители БМ 38-40 и ЖСК "Бозон" уже сейчас еле выезжают на Строителей по Мусы Джалиля, в скором времени сюда же поедут из достраиваемого ЖСК "Протон". Зачем здесь ещё одна высотка с кучей своих машин? Строительство нового здания заявленной этажности (25? 27?) ухудшит качество жизни всего района, даже и с соблюдением отступов. Категорически против точечной застройки в микрорайоне Щ.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
9	Регистрационный номер – 20.8, инициатор - участник общественных обсуждений	Я, как житель Советского района категорически против точечной застройки микрорайона Щ! Уже построено огромное количество жилых высоток, причем сомнительного качества, и при этом не соблюдается баланс по социальным объектам, перегружены дороги и коммуникации. Участок 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв. м слишком мал для размещения там жилой высотки для которой потребуются проезды, парковки. Отклонение от предельных параметров приведёт к увеличению высотности здания, сокращению придомовой территории и отсутствию комфортной среды проживания. Требую отказать обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Флагман АГ» в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства! Требую прекратить практику точечной застройки жильём микрорайона Щ! Необходимо обсудить с жителями, как лучше использовать участок	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
		54:35:091405:1403!	
10	Регистрационный номер – 20.9, инициатор - участник общественных обсуждений	Полностью поддерживаю и рад любому новому современному объекту, это не точечная застройка а современный жилой дом вблизи рабочего IT кластера, на месте устаревших и непонятных по своей сути малоэтажных зданий	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
11	Регистрационный номер – 20.10, инициатор - участник общественных обсуждений	Я считаю, что любое развитие на пользу нашему Академгородку. Мы с женой давно ищем квартиру, чтобы перевезти ее родителей из соседней области. И теперь в планах перевезти их именно сюда. Дом красивый, в нем хочется жить. А инфраструктуру ведь будут создавать, и территорию облагородят, и детский сад построят, а подземные парковки-это же здорово, больше будет места для детских игр. Такой объект, я думаю, скорее даст толчок к развитию данной территории, привлечет новых жителей в Академгородок. А где людям жить? В старых пятиэтажных домах или бараках?..	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
12	Регистрационный номер – 20.11, инициатор - участник общественных обсуждений	В данном месте стройка не нужна, так как это перегрузит и так узкие улицы Бульвар Молодежи, Мусы Джалиля. Уже сейчас в часы пик нет возможности нормально проехать мимо БЦ Петербург к домам по Бульвару Молодежи 40. Любая авария блокирует возможность подъезда экстренных служб к целому микрорайону. Дополнительная застройка еще более усугубит положение и создаст угрозу жизни и здоровья жителей.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
13	Регистрационный номер – 20.12, инициатор - участник общественных обсуждений	Решение одобряю и поддерживаю. Проект достойный и продуманный до мелочей, такой дом станет современным украшением Советского района. Наша семья с удовольствием бы проживала в этом удобном жилом комплексе. Транспортные потоки жильцов и сотрудников ближайших бизнес центров не могут пересекаться и создавать проблем, потому что разнесены по времени.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
14	Регистрационный номер – 20.13, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект интересный, поддерживаю. Архитектурное решение нестандартное для Академгородка, но симпатичное. Поскольку речь идет лишь о габаритах ПРОЕКЦИИ консоли, то на схему движения транспорта и пешеходов не влияет никак.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
15	Регистрационный номер – 20.14, инициатор - участник общественных обсуждений	Судя по имеющимся проектным материалам весьма достойный дом. Возможно мои дети решат приобрести в нем квартир. Появление еще одного качественного объекта в Академгородке нужно приветствовать. Глядя на некоторые написанные под копирку комментарии создается впечатление о спланированной кампании. Эта кампания развернута группой людей желающих любой ценой законсервировать условия жизни в Академгородке на уровне пятидесятилетней давности и совершенно не думающих о том в каких условиях будут жить наши дети	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
16	Регистрационный номер – 20.15, инициатор - участник общественных обсуждений	Запрашиваемые отклонения поддерживаю. Проект очень интересный.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией;

1	2	3	4
			- не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
17	Регистрационный номер – 20.16, инициатор - участник общественных обсуждений	Запрашиваемые отклонения поддерживаю	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
18	Регистрационный номер – 20.17, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против разрешения заявленных отклонений и проекта.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
19	Регистрационный номер – 20.18, инициатор - участник общественных обсуждений	Против. Существующая, уже перегруженная и полуразрушенная, дорожная сеть не рассчитана на увеличение транспортного потока, которое произойдет в результате строительства на данном земельном участке высотного многоквартирного дома. Реализация проекта ухудшит качество жизни жителей этого и соседних микрорайонов.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
20	Регистрационный номер – 20.19, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю разрешение на отклонение от предельных параметров! С восточной стороны проекция консоли не влияет на движение пешеходов и автомобилей, а с южной стороны вообще нет никаких организованных проездов. Комфортные жилые дома с благоустроенной территорией необходимы для развития городка! Строительство современного комплекса станет стимулом для обновления прилегающих территорий.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
21	Регистрационный номер – 20.20, инициатор - участник общественных обсуждений	Я непосредственный житель этой территории. Бульвар молодежи 46. Я категорически против точечной застройки микрорайона Щ и данного участка. Уже построено огромное количество жилых высоток, при этом не соблюдается баланс по социальным объектам, перегружены дороги и коммуникации. Участок 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв. м слишком мал для размещения там жилой высотки для которой потребуются проезды, парковки, которых уже критически хватает. Отклонение от предельных параметров приведёт к увеличению высотности здания выше 20 этажей. Никакого благоустройства, никакой инфраструктуры не предполагается ввиду отсутствия площади для нее. Сравните площадь участка наших домов БМ 42, 44,46 и какое у нас благоустройство. Считаю преступным халатством разрешение на строительство высотного дома и разрешение на отклонение, чтобы построить ещё выше. Это преступное вредительство со стороны муниципалитета в угоду предельной жадности застройщика.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
22	Регистрационный номер – 20.21, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект поддерживаю. Данный участок выделен для строительства жилых многоквартирных домов и они будут построены в том или ином виде. Данный проект предусматривает строительство полноценного комплекса для жизни и отдыха людей.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
			организацией
23	Регистрационный номер – 20.22, инициатор - участник общественных обсуждений	Полностью поддерживаю. Такие современные здания удобные для комфортного проживания давно пора строить в Академгородке. Необходимо заменить изжившие себя хрущевки на современные здания, чтобы жизнь людей стала соответствовать человеческим стандартам 21 века а не 60 годам 19 века.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
24	Регистрационный номер – 20.23, инициатор - участник общественных обсуждений	Я являюсь преподавателем НГУ и долго искал проект, который бы меня устроил для приобретения квартиры. Проектом строительства предусмотрена подземная автопарковка. Насколько мне известно, многие сотрудники соседних офисов компаний ЦФТ и IT компаний, находящихся в соседних зданиях, выразили желание приобрести квартиры в проектируемом здании. Соответственно получив парковочные места на подземных парковках, они тем самым уменьшат нагрузку на наземные парковочные места и на транспортную нагрузку района в целом. Насколько я понимаю, заявленные изменения нормативов не влияют на градостроительную ситуацию, но при этом обеспечивают максимально эффективное расположение здания. Здание будет украшением микрорайона «Д» и всего Академгородка, в котором до сего дня не было ярких архитектурных доминант. Высотность здания обеспечивает дополнительные возможности обустройства участка застройки, так как оно занимает меньшую площадь. Когда этот дом будет построен с удовольствием куплю в этом доме квартиру. Я поддерживаю проект.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
25	Регистрационный номер – 20.24, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против постройки многоэтажного жилого дома на участке с кадастровым номером 54:35:091405:1403! Одно дело возводить подобные жилые дома на месте старых щитовых домов или хрущевок, другое, на территории, абсолютно не предназначенной для этого, о чем говорят уже проведенные инженерно-геологические изыскания. К тому же в данном квартале имеется огромное количество новостроек по адресу бульвар Молодежи 38, 40, 42, 44, 46, 15 и скоро будет введен в эксплуатацию ЖК «Протон», в случае постройки нового многоэтажного жилого дома жители других новостроек на бульваре Молодежи будут жить в пробках. В настоящее время ситуация с трафиком на дорогах микрорайона Щ и так неблагоприятная, огромное количество пробок, а при условии заселения всех новостроек ситуация значительно ухудшится и наличие подземной парковки в проектируемом доме никак не улучшит ситуацию на дорогах, т.к. количество машин только увеличится. При проектировании подобных домов стоит начать задумываться над инфраструктурой всего микрорайона, а не строить жилые многоэтажные дома на пустырях и полянках.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
26	Регистрационный номер – 20.25, инициатор - участник общественных обсуждений	Я ознакомился с документами и могу сказать, что не вижу причин для отказа в запрашиваемом разрешении. Отклонение малозначительное, относится к проекции части объекта, расположенной на значительной высоте, носит чисто формальный характер и не может негативно повлиять ни на дорожное, ни на пешеходное движение. Что же касается самого проекта, то он выглядит весьма достойно и способен не только украсить Академгородок, но и стать одной из его достопримечательностей. Предлагаю поддержать запрос.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
27	Регистрационный номер – 20.26, инициатор - участник общественных обсуждений	Против постройки на данном участке жилого дома. Участок маленький, некомфортный, рядом разбитые и без того дороги. Район выглядит несуразно, ещё одна свечка жилая его только изуродует. На данном территориальном участке категорически не хватает социальных объектов для детей- художественный школы, музыкальная школа, иные бюджетные кружки для развития детей. Малоэтажный социальный объект будет куда лучшим решением.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
28	Регистрационный номер – 20.27, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю увеличение отступов неприемлемым, равно как и и саму постройку на данной территории многоэтажного дома неуместной. Обсуждаемый объект, постройка которого планируется на участке 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв, очевидно увеличит нагрузку на инфраструктуру, и без того неприглядный вид территории, а так же причинит бесчисленные неудобства уже проживающим в этом районе гражданам. Любую многоэтажную точечную застройку в данном районе следует исключить, участок у застройщика изъять в судебном порядке.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
29	Регистрационный номер – 20.28, инициатор - участник общественных обсуждений	Добрый день! Я, как житель Советского района, полностью поддерживаю данный проект, очень интересный как знаковый архитектурный объект для Академгородка. Современные жилые здания позволят решить квартирный вопрос многим семьям, желающим приобрести комфортное, просторное жилье, с оригинальными, четко продуманными планировочными решениями. Все нормативные показатели соблюдены, а данные отклонения не влияют ни на пешеходные потоки, ни на схему движения транспорта, потому как связаны с проекцией консоли, находящейся на высоте около 50м.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
30	Регистрационный номер – 20.29, инициатор - участник общественных обсуждений	Решение одобряю. Никакого социального объекта среди офисных зданий там не построить. Такие предложения неправильные. "Бозон" находится на другой улице и выезд с него на ул. Бульвар Молодежи, а не на ул. М.Джалиля. Так что этот участок на другой улице, до ближайшего жилого дома больше 200 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
31	Регистрационный номер – 20.30, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект считаю достойным, полностью поддерживаю и буду рада его реализации	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
32	Регистрационный номер – 20.31, инициатор - участник общественных обсуждений	Против разрешения на отклонение от предельных параметров. Если проект дома не проходит по градостроительным нормам, то проект должен быть переделан. В микрорайоне и без того большая нагрузка на инфраструктуру: дороги, больницы, школы и детские сады. Точечная застройка - это не способ решения проблемы. Если площадь земли не позволяет строить 25-27 этажный дом, то необходимо снижать этажность, а не разрешать "нулевой" запас на пожарные проезды.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
33	Регистрационный номер – 20.32, инициатор - участник общественных обсуждений	Против уродливой многоэтажки. Лучше построить социальный объект на данной территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией;

1	2	3	4
			- не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
34	Регистрационный номер – 20.33, инициатор - участник общественных обсуждений	Добрый день! Нужны, нужны и еще раз нужны жилые новые здания в Академгородке. Вы видели как растет Технопарк? И ведь это далеко не последние административные стройки в Технопарке. Сотрудники, которые там работают и которым от бабушка в наследство не оставила убогую хрущевку в Щ, ребята, которые работают и зарабатывают себе на квартиру сами, которые хотят жить в новом жилье, с высокими потолками, с чистыми подъездами - дайте людям возможность купить себе достойное жилье. Хватит жить прошлым! Люди, очнитесь уже! Отличный проект, рядом ЦФТ, школы, садики, фитнес-центр. Пусть строят и побольше! Благоустроенная территория с парковками уже стала нормой. Надо избавляться от грязи в пользу современных зданий.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
35	Регистрационный номер – 20.34, инициатор - участник общественных обсуждений	Очень интересный, стильный проект, который украсит нижнюю зону Академгородка. У нас не так много зданий, которые бы привлекали взгляд жителей и гостей нашего городка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
36	Регистрационный номер – 20.35, инициатор - участник общественных обсуждений	Абсолютно против! Считаю что на этом участке точечная застройка недопустима. Не хватает детских садов и школ, нужно развитие инфраструктуры. В течении дня парковки у ближайших БЦ забиты, застройка усугубит ситуацию, а так же затруднит и без того не удобный выезд из домов по соседству, а так же не будет способствовать развитию удобства городской среды для жителей района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
37	Регистрационный номер – 20.36, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю проект и предлагаю согласовать незначительное отклонение, которое никак не повлияет на удобство для пешеходов и транспорта. И очень хорошо, что дом будет многоэтажным: особенно будут цениться квартиры на верхних этажах. Плюс высокая этажность жилого дома позволит качественно решить вопрос благоустройства территории.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
38	Регистрационный номер – 20.37, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против постройки многоэтажного жилого дома на данном участке. Учитывая информацию о том, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, то это всё в будущем может привести к худшему варианту развития событий, причём для жильцов данного дома. Так же уменьшения минимального отступа от границ с восточной и южной стороны, куда уже меньше? И так невозможно там разехаться, так как парковочных мест у офисов категорически не хватает и машины стоят на проездах. Инфраструктура, которая и так уже ковыляет на одной ноге в Советском районе будет ещё более нагружена. Выезд с Бульвара Молодёжи будет очень загруженным и количество пробок увеличится, учитывая что скоро будут заселены два дома по адресу Бульвар Молодёжи 15 и 17.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
39	Регистрационный номер – 20.38, инициатор - участник общественных обсуждений	Одобрю данное решение. В текущий момент в микрорайоне Щ отсутствуют объекты такого класса. Проект достойный, ряд сотрудников моей компании уже выражали желание приобрести квартиры в данном доме, с учетом того, что проектом предусмотрена подземная парковка - строительство разгрузит от автомобилей данную территорию. Негативные комментарии выше имеют явно заказной характер. Жилищный фонд НЗ Академгородка деградирует и требует немедленного обновления, в то время как проект такого класса явно способствует решению данной задачи и будет являться архитектурной доминантой этой зоны.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
40	Регистрационный номер – 20.39, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против. В настоящий момент уже достаточно сложно с транспортными развязками для проживающих в этом районе. Со сдачей уже строящихся домов, ситуация ухудшится. Действующие нормативы приняты обосновано, и использовать лазейки, ухудшающие условия жизни, жителей района, просто недостойные действия застройщика.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
41	Регистрационный номер – 20.40, инициатор - участник общественных обсуждений	Против строительства высотного дома. На этом месте нужен социальный объект	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
42	Регистрационный номер – 20.41, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект дома понравился, Хотелось бы в таком жить. Место очень удобное - рядом транспортные развязки, недалеко лесной массив, магазины в шаговой доступности. Однозначно - за постройку этого дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
43	Регистрационный номер – 20.42, инициатор - участник общественных обсуждений	Ознакомился с проектом и с удовольствием воспринял его оригинальность, лёгкость и красоту стиля. Нет ощущения точечной застройки. Более того, я бы назвал проект затравкой, стимулирующей к проработке нового вида микрорайона «Щ» в направлении удобной дорожной и прогулочной инфраструктуры.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
44	Регистрационный номер – 20.43, инициатор - участник общественных обсуждений	Уважаемые модераторы! Почему-то нет моего отосланного на премодерацию комментария от 14.04.2021 15:45 ПЕРЕЛЬРОЙЗЕН М.П. Повторяю комментарий: ----- Проект мне понравился. Захотелось жить на одном из верхних этажей. Современный вид, лёгкость, красота, продуманность. Вижу в нём не точечную, а стимулирующую застройку, которая окажет положительное влияние на развитие всего микрорайона в целом.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
45	Регистрационный номер – 20.44, инициатор - участник общественных обсуждений	Против строительства еще одного дома. Уверена, парк или сквер, а не многоэтажная свечка улучшит и украсит район Щ.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением

1	2	3	4
			уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
46	Регистрационный номер – 20.45, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против новых многоквартирных домов в этом микрорайоне из-за недостаточно развитой инфраструктуры и нехватки важных социальных объектов	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
47	Регистрационный номер – 20.46, инициатор - участник общественных обсуждений	Я против строительства объекта, так как планируемое к строительству здание не соотносится с остальным массивом зданий рядом с участком, а площадь самого земельного участка, на котором планируется строительство, не позволяет должным образом обустроить среду для автомобилистов (будущих жителей и посетителей здания) в и без того страдающем от автомобильных пробок районе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
48	Регистрационный номер – 20.47, инициатор - участник общественных обсуждений	Всегда думал, что градостроительные нормы нужны чтобы им следовать, а не нарушать. Интересно, а от каких норм закона еще можно отступить? Например, дать или взять взятку? Уже и проект решения загодя подготовили с положительным решением. До слушаний. В обсуждении идет подмена понятий. Вопрос не в том, развивать Академгородок или нет. Строить новые дома или нет. Вопрос о том, будут ли новые дома удовлетворять нормам строительства или будет беззаконие. Считаю необходимым запретить отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. А застройщику Участка 54:35:091405:1403 площадью 5509 кв. м пожелать	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
		подготовить проект полностью удовлетворяющий градостроительным нормам.	
49	Регистрационный номер – 20.48, инициатор - участник общественных обсуждений	Согласно представленным документам на рассматриваемом земельном участке 54:35:091405:1403 планируется построить многоквартирный жилой дом с подземной автостоянкой. При этом разрешенное использование земельного участка 54:35:091405:494, частью которого является рассматриваемый участок, включает: «многоквартирные 19-25-этажные дома, в том числе с помещениями общественного назначения, автостоянками» и «многоквартирные 26-50-этажные дома, в том числе с помещениями общественного назначения, автостоянками». Ввиду того, что «инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки», ООО «Специализированный застройщик «Флагман АГ» просит сократить отступ от восточной и южной границ земельного участка с 3 м до 0 м. Такое отклонение от предельных параметров не обосновано так как: 1. Строительство многоэтажных (19-25 и 26-50 этажей) жилых домов возможно исключительно в благоприятных инженерно-геологических условиях. 2. Сразу с восточной стороны участка проходит асфальтовая автодорога к домам на Бульваре молодежи 38-46. Строить многоквартирный жилой дом столь близко к дороге нельзя. 3. Площадь земельного участка составляет 5509 кв. м. Малая площадь участка с учетом предельных параметров разрешенного строительства (отступ от границ земельного участка не менее 3 м) задает строительство небольшого многоквартирного дома, который не будет перегружать инфраструктуру района (дороги, парковки, детские площадки и т.п.). Отмечу, что несколько лет тому назад на этом земельном участке располагался одноэтажный склад, который находился ближе к западной границе земельного участка. Затем он был разрушен и там планировалось строительство многоэтажного	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
		<p>жилого дома. Тогда застройщику было отказано в отклонении от предельных параметров разрешенного строительства. Таким образом, я выступаю категорически против запрашиваемых отклонений от предельных параметров разрешенного строительства.</p>	
50	<p>Регистрационный номер – 20.49, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>В проекте застройщику разрешено построить весь участок, без отступов от границы территории. Так делать нельзя!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
51	<p>Регистрационный номер – 20.50, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Отличный проект, наконец-то в Академгородке создадут по настоящему комфортный объект, хочу приобрести в нем квартиры для своих детей! Главное чтобы эксплуатация объекта после строительства была надлежащей. Целиком и полностью поддерживаю этот проект</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>

1	2	3	4
52	Регистрационный номер – 20.51, инициатор - участник общественных обсуждений	Раз проект попал на Общественные обсуждения, то на него уже получены все разрешения и согласования соответствующих ведомств, он соответствует всем техрегламентам и на него выданы все техусловия. Вчера лично ознакомился с эскизным проектом здания - такого масштаба и архитектурных форм не видел и Новосибирск. Все продумано до мелочей - как внутри здания, так и по придомовой территории. Отклонение, о котором идет речь в проекте решения, - не влияет ни на дорожный, ни на пешеходный трафик. Убежден, это здание будет Флагманом Академгородка! Проект поддерживаю полностью!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
53	Регистрационный номер – 20.52, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект поддерживаю. По моему мнению, чем больше людей будут иметь возможность купить или арендовать квартиру в этом районе возле бизнес центра, тем меньше машин будет вынуждено выезжать на дороги и нуждаться в парковочном месте.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
54	Регистрационный номер – 20.53, инициатор - участник общественных обсуждений	Запрос на отклонение от предельных параметров, выглядит как попытка построить жилой дом бОльшей этажности и/или площади жилых помещений, чем возможно на данном участке в соответствии с действующими законодательными нормами, с целью извлечения застройщиком максимальной прибыли за счет, по сути, снижения комфорта жителей района. Считаю удовлетворение данного запроса нецелесообразным.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
55	Регистрационный номер – 20.54, инициатор - участник общественных обсуждений	Не поддерживаю предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров. Уменьшение минимальных отступов от границ земельного участка приведёт к падению качества городской среды на смежных территориях, хотя казалось бы куда ещё ниже. Строительство на данном участке высотного дома повысит автомобильную загруженность прилегающих улиц. В особенности улицы Мусы Джалиля на которой находится подстанция скорой помощи, что чревато увеличением времени реагирования бригад скорой помощи.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
56	Регистрационный номер – 20.55, инициатор - участник общественных обсуждений	Очень интересный проект. Считаю стоит одобрить запрашиваемые отклонения, тем более вопрос в проекции консоли не выходящей за границы земельного участка. Побольше таких интересных объектов в Академгородке.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
57	Регистрационный номер – 20.56, инициатор - участник общественных обсуждений	Я житель Академгородка, категорически против точечной застройки в Академгородке, особенно, если данная застройка предполагает вырубку деревьев. Предполагается вырубка замечательного соснового леса, являющегося важным для жителей местом отдыха, прогулок, да и просто прохода, соединяющего жилые дома и такие актуальные для местных жителей объекты как бассейн и ДК Юность. В Нижней зоне Академгородка не так много зеленых зон внутри района, чтобы вырубать имеющиеся под застройку. Более того, в Нижней зоне Академгородка достаточно объектов ветхого жилья, нуждающегося в расселении жителей и модернизации городской среды. Почему согласовываются проекты, предполагающие вырубку зеленых насаждений?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
58	Регистрационный номер – 20.57, инициатор - участник общественных обсуждений	Добрый день! Я проживаю практически на прилегающей территории к данному земельному участку. И каждый раз, как возвращаюсь домой, то мне приходится пробираться с оглядкой от страха, чтобы меня никто в этом темном углу не прибил. Да пусть там построят шикарные дома, благоустройство территории сделают, будет освещение, асфальт. А что там сейчас!? Как после военных действий, не дорога, а направление, темень, наркоманы постоянно ищут свои закладки!!!! Детей приходится в 5 вечера зимой встречать!!!! А те, кто не живут в непосредственной близости к этому ужасу, Вам это не понять. Но при этом ВЫ ПРОТИВ! Отлично, всё как всегда-не достанься же ты никому! Я за строительство домов, за развитие района!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
59	Регистрационный номер – 20.58, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю этот проект, я за!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
60	Регистрационный номер – 20.59, инициатор - участник общественных обсуждений	Я -ЗА. Ничего плохого от здания не вижу. Визуально только радует. Переносить на застройщика транспортные проблемы неразумно. Район должен развиваться. А развитие инфраструктуры это как раз обязанность мэрии, а не застройщика. И отклонения в отступах вовсе не означают, что объект принесет вред территории.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
61	Регистрационный номер – 20.60, инициатор - участник общественных обсуждений	Я живу рядом с указанным участком, и я против строительства очередного небоскреба в нашем районе. Там и сейчас трудности с проездом, т.к. рядом БЦ Петербург, ЦФТ, комплекс многоэтажек Бульвар Молодежи 38-40-44-46, при этом проезд очень узкий, много машин, территория и дороги не благоустроены. Строительство очередного многоэтажного дома еще больше осложнит ситуацию для всех, кто живет и работает в этом районе. Считаю, что разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства для этого участка давать нельзя.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
62	Регистрационный номер – 20.61, инициатор - участник общественных обсуждений	Работаю рядом, поэтому хочу жить в этом доме. Кроме этого, знаю, что в нём планируется открытие Оздоровительного Клуба, что является для меня немаловажным фактором.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
63	Регистрационный номер – 20.62, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю этот объект, очень хорошие планировки, удобное расположение. Знаковый объект для академгородка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
64	Регистрационный номер – 20.63, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю данный проект. Я за современное развитие Академгородка!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией;

1	2	3	4
			- не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
65	Регистрационный номер – 20.64, инициатор - участник общественных обсуждений	Видел проект, очень красивый, наконец-то что-то отличное от квадратных керамогранитных коробок. Очень неблагоустроенное место, дыра, вечно разбитая дорога, грязь, промзона. Благодаря появлению таких домов надеюсь, что среда изменится, станет чище, красивей, снесут наконец бетонный завод по соседству, заработает давно закрытая школа... Я - за новые дома именно в этом месте.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
66	Регистрационный номер – 20.65, инициатор - участник общественных обсуждений	Против. Постоянно пользуюсь проездом мимо этого участка. На сегодня там очень сложная ситуация с парковкой. Машины не могут разъехаться. Хорошо было бы расширить парковку и дорогу за счёт этого участка. Для новояз жителей нужно строить инфраструктуру. Полное отсутствие школ и садов в этом микрорайоне, для вновь построенных домов существует уже сейчас. Рядом находится станция скорой помощи. Уже сейчас бывает момент когда машина не может проехать в центр Академгородка из-за затора машин на пролегающих рядом дорогах	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
67	Регистрационный номер – 20.66, инициатор - участник общественных обсуждений	С данным проектом ознакомился, поддерживаю строительство дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
68	Регистрационный номер – 20.67, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю проект, советский район должен развиваться, а не как в 90-е	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
69	Регистрационный номер – 20.68, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект интересный, поддерживаю. Проекция консоли не может повлиять на транспортную и пешеходную связность микрорайона. Планируемая застройка не первая жилая застройка в этом ранее промышленном участке. Поэтому считаю, что в интересах всех жителей этого участка строительство жилых домов, а не старые промышленные полубараки. Более того, так называемые социальные объекты на сегодня располагаются в цокольных этажах новых домов - от магазинов до детских групп, тренажерок, саун, спа, и тд. Это тоже соответствует интересам проживающих в этом микрорайоне. Поддерживаю.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
70	Регистрационный номер – 20.69, инициатор - участник общественных обсуждений	Я категорически против уменьшения минимальных отступов. В микрорайонах "Щ" и "Д" уже и так перегружены коммуникации и дороги. Район и без того застроен чрезмерно, в текущем состоянии инфраструктура района не способна обеспечить достаточный уровень жизни при такой плотности застройки. Этим проектом предлагается изменить предельные отклонения, но при этом нигде нет информации о том, что будет строиться на этом участке, какая этажность застройки, в каких грунтах? Без проекта и изысканий в общем доступе нет смысла даже и поднимать речь о новом строительстве, и уж тем более об отклонении от каких-либо параметров.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
71	Регистрационный номер – 20.70, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю проект. Если будут приемлемые цены рассмотрим приобретение квартиры для подрастающего сына.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
72	Регистрационный номер – 20.71, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект лаконичный. Потребность в доме есть. Застройщик надежный. Поддерживаю.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
73	Регистрационный номер – 20.72, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект поддерживаю! Не против что будет отклонения от допустимых отступов. И так мало современных объектов в районе. Транспортная доступность и инфраструктура - это вопрос Администрации Района и города, а не только инвесторов. Вообще «Я за!»	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
74	Регистрационный номер – 20.73, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю недопустимым любое отклонение от нормативных предельных параметров в границах данного участка, поскольку это может привести к существенным затруднениям в использовании проездов, активно используемых жителями микрорайона. Кроме того, вопросы вызывает сам проект высотной застройки в границах участка малой площади: данный микрорайон на сегодняшний день уже имеет проблемы с загруженностью выездов на пр-т Строителей, недостатком парковочных мест и социальной инфраструктуры; застройка с коэффициентом плотности застройки, превышающим аналогичный показатель для окружающих домов, приведёт к серьёзному усугублению данной проблемы.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
75	Регистрационный номер – 20.74, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект застройки полностью поддерживаю, при условии максимальной сохранности зеленых насаждений. Т.к. планирую приобретение жилплощади в данном объекте. Проект считаю очень удачным, при соблюдении всех норм в т.ч. экологических.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
76	Регистрационный номер – 20.75, инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против предоставления застройщику «Флагман АГ» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. В своих документах они указали, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки и просят убрать отступ 3м. На самом деле просто пытаются увеличить этажность, чтобы заметно увеличить прибыль с объекта	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
77	Регистрационный номер – 20.76, инициатор - участник общественных обсуждений	Против уменьшения количества парковочных мест в счет увеличения количества новых квартир. Это нерационально. И создаст нагрузку на объекты социальной инфраструктуры.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
78	Регистрационный номер – 20.77, инициатор - участник общественных обсуждений	Я против разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства за счет уменьшения количества парковочных мест	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
79	Регистрационный номер – 20.78, инициатор - участник общественных обсуждений	С одной стороны, скорее приветствую факт появления жилого дома на месте заброшенного пустыря. С другой стороны, считаю, что проект должен быть реализован с соблюдением строительных нормативов, особенно на таком небольшом участке. Против предоставления застройщику разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Если проект не вписывается в утвержденные нормы, он нуждается в доработке. Использование участка под застройку без необходимых отступов от границ может создать затруднения при организации безопасного и комфортного внутриквартального проезда автомобилей и прохода пешеходов, который остро необходим в районе предполагаемого строительства.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
80	Регистрационный номер – 20.79, инициатор - участник общественных обсуждений	Проект полностью поддерживаю, запрашиваемые отклонения никак не влияют на дальнейшее развитие Территории и вызваны целью построить красивое современное здание.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
81	Регистрационный номер – 20.80, инициатор - участник общественных обсуждений	Выступаю категорически против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. В районе высокая транспортная нагрузка. Плотность застройки на территории и без того высокая. Сохраняется угроза для пожарной безопасности в связи с уменьшением ширины междомовых проездов. К тому же нет информации о том, что будет строиться на этом участке, какая этажность застройки, что изменит уменьшение минимального отступа при том, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки. Без проекта и его экспертизы в общем доступе нецелесообразно поднимать речь о новом строительстве или изменении применимых к ним норм. Снова бизнесмены кулуарно всё решили вместо местных жителей и пытаются проскочить за счёт формальностей.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
82	Регистрационный номер – 20.81, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю проект полезным для нашего района. Снизит дефицит жилья и цены на жилье. Сам проект современный и своевременный.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
83	Регистрационный номер – 20.82, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю проект!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
84	Регистрационный номер – 20.83, инициатор - участник общественных обсуждений	По поводу развернувшейся «компании» негативных отзывов на проект строительства жилого дома по улице М. Джалиля 17/1. Для любого профессионала совершенно очевидно, что никаких серьезных аргументов организаторы этой Акции не приводят. Более того, очевидная необходимость профессионально проанализировать возможности исправления допущенных при застройке в последние несколько лет в этой части микрорайона «Д» 7 домов ошибок и недоработок в части строительства социальных объектов, транспортной сети, инженерных сетей и благоустройства территории отсутствует, что называется СОВСЕМ. И это при том, что к счастью, возможности разумной корректировки допущенных недоработок очевидны. К сожалению, до настоящего времени никто из застройщиков и представителей органов власти всерьез не обсуждал вопросы комплексной застройки этой части микрорайона. Мы ещё несколько лет назад представили руководству СО РАН и ТУ МинОбрНауки проекты планирования территорий в Академгородке для возможной застройки. Одним из них предлагалась комплексная застройка на земельных участках, ранее используемых для производственных подразделений САС и СО РАН. В настоящее время эти земельные участки имеют статус федеральных и закреплены на правах бессрочного пользования за СО РАН и МОН. Именно за счёт использования этих участков можно решить вопрос комплексной застройки, включая строительство детского сада и благоустройства этой части территории, включая дорожную и пешеходную сеть. Часть земельных участков находится в частной собственности. В том	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
		<p>числе и участки 54:35:091405:1403 и 54:35:091405:1404. Собственники этих участков конечно же заинтересованы в Новом строительстве и готовы брать на себя риски и ответственность. В принятом генеральном плане, очень активно обсуждавшемся на общественных слушаниях, никаких замечаний и возражений ни по зонированию, ни по ограничению этажности не было. Как указано во многих положительных отзывах просьба о разрешении нулевого отступа с восточной стороны здания обусловлена выходом проекции за 3 метровую зону, при этом оставаясь в границах участка, с южной стороны находится мой участок и я не возражаю против нулевого отступа. Проект очень интересный и очень хорошо проработан. Надеюсь, что он станет одним из лучших в Академгородке. Прошу удовлетворить заявленные отклонения.</p>	
85	<p>Регистрационный номер – 20.84, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Решение одобряю. С проектом здания ознакомлен. Планируется построить современный дом с подземной парковкой, который украсит Академгородок и может стать символом этого жилищного района. С удовольствием куплю там квартиру, поскольку в шаговой доступности университет и институты СО РАН.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
86	<p>Регистрационный номер – 20.85, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Поддерживаю. Я за развитие академгородка.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>

1	2	3	4
87	Регистрационный номер – 20.86, инициатор - участник общественных обсуждений	Выступаю категорически против уменьшения минимальных отступов. В районе перегружены коммуникации и дороги. Плотность застройки в районе и без того плотная. Предлагают изменить предельные отклонения, но при этом нет информации о том, что будет строиться на этом участке, какая этажность застройки, в каких грунтах? Без проекта и изысканий в общем доступе нет смысла даже и поднимать речь о новом строительстве. Считаю, что на этом земельном участке новая стройка ухудшит качество жизни, увеличит нагрузку на детские садики и школы. Гораздо правильнее обустроить данную территорию сквером или объектом культурного досуга.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
88	Регистрационный номер – 20.87, инициатор - участник общественных обсуждений	Наконец обживется то место, а то людям с Демакова страшно ходить по вечерам до бассейна и прочих культурных и оздоровительных мест. Подземная парковка это хорошо, строителям БЦ "Петербург" тоже надо было сразу продумывать этот вопрос. В целом поддерживаю проект.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
89	Регистрационный номер – 20.88, инициатор - участник общественных обсуждений	Лично я за новые проекты, там и школы не далеко, детские сады. Идеальное место для дома, тем более на пустыре, на котором столько лет свалка какая то.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
90	Регистрационный номер – 20.89, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю данный проект	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
91	Регистрационный номер – 20.90, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
92	Регистрационный номер – 20.91, инициатор - участник общественных обсуждений	Полностью поддерживаю!!! Здание красивое, современный объект, украсит микрорайон!!! Пора идти в ногу со временем!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
93	Регистрационный номер – 20.92, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
94	Регистрационный номер – 20.93, инициатор - участник общественных обсуждений	Не увидела никаких конструктивных предложений критикующей стороны. Одни эмоции и слабо завуалированное желание решить неисполненные обязанности своих застройщиков по благоустройству территории за счёт других. Почему они не предъявляли к ним требования, когда заселялись в свои дома? Проект нравится. Хотелось бы, чтобы снесли все «холобуды» рядом и построили такие же красивые и качественные дома и благоустроили территорию! Я - «за».	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
95	Регистрационный номер – 20.94, инициатор - участник общественных обсуждений	Не увидела никаких конструктивных предложений критикующей стороны. Одни эмоции и слабо завуалированное желание решить неисполненные обязанности своих застройщиков по благоустройству территории за счёт других. Почему они не предъявляли к ним требования, когда заселялись в свои дома? Проект нравится. Хотелось бы, чтобы снесли все «холобуды» рядом и построили такие же красивые и качественные дома и благоустроили территорию! Я - «за».	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
96	Регистрационный номер – 20.95, инициатор - участник общественных обсуждений	Я голосую за. Академу нужны новые здания	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
97	Регистрационный номер – 20.96, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю проект , сама хотела бы здесь жить . Круто очень	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией;

1	2	3	4
			<p>- не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
98	<p>Регистрационный номер – 20.97, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Этот участок давно требует благоустройства. Проект поддерживаю, тем более что он максимально сохраняет зелёную зону вокруг. Необходимо строить современное жилье в этом районе.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
99	<p>Регистрационный номер – 20.98, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Я голосую за то, чтобы разрешить увеличить застройщику участок. Я за развитие района.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
100	<p>Регистрационный номер – 20.99, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Проект полностью поддерживаю, прекрасные планировки, подземная парковка, стадион, бассейн, школа и детский сад, НГУ - всё в шаговой доступности. Отличное место для проживания. С удовольствием купил бы квартиру в этом доме.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>

1	2	3	4
101	Регистрационный номер – 20.100, инициатор - участник общественных обсуждений	Полностью поддерживаю!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
102	Регистрационный номер – 20.101, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю данный проект	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
103	Регистрационный номер – 20.102, инициатор - участник общественных обсуждений	Одобряю строительство нового современного жилья в академгородке, считаю, что это будет способствовать развитию этого района	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
104	Регистрационный номер – 20.103, инициатор - участник общественных обсуждений	Постоянно проживаю в советском районе на Бульваре Молодёжи 28а. Это место где собираются построить дом уже лет 5 (если не больше) пустует и портит вид своими развалинами. Вот такие места и нужно застраивать и облагораживать в советском районе, при этом строительстве не вырубается лес а облагораживается давно заброшенный пустырь с бетонным покрытием и строительным мусором.Те кто говорит что это якобы испортит вид - очнитесь люди, сходите на это место и посмотрите о каком "прекрасном виде" выговорите. С проектом строительства ознакомился, считаю необходимо разрешить застройщику строительство.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
105	Регистрационный номер – 20.104, инициатор - участник общественных обсуждений	Мы, жители Бульвара Молодежи против данного строительства! Я не удивлюсь, если застройщики и иже с ними в курсе этого! Их интересует только прибыль и им глубоко наплевать на возрастающий психологический негатив, связанный с увеличением плотности населения на нашей улице! Люди и без того стали раздражительны по любому поводу, так еще нами пользуются как хотят во благо своих мерзких прибылей! Коммуникации не выдержат увеличенного числа людей, машин и всего остального! Уже куча проблем хозяйственного тола! Я уже молчу про постоянные пробки утром и вечером! Постройте лучше детский сад! Постройте парк возле железнодорожной линии по Бульвару Молодежи! Уберите свои грязные ручки от простых людей, желающих лишь спокойно жить, трудиться и воспитывать детей! Я понимаю, что невозможно достучаться до барыг такими речами как у меня здесь, но поймите, что когда-нибудь, а возможно и довольно скоро, возмездие незаметно настигнет всех барыг, наплевавших на простых людей!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
106	Регистрационный номер – 20.105, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю правильным поддержать данный проект: Академгородку явно не хватает красивых и современных жилых домов и сделать из пустыря нормальную благоустроенную территорию - это правильная цель, в том числе в русле продвижения развития нашего общего дома в формате "Академгородок 2.0". А что касается противников "точечной застройки", то вначале нужно посмотреть на карту и убедиться, что никакой точечной тут и не пахнет, т.к. нет близлежащих жилых домов, которым этот проект	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением

1	2	3	4
		<p>помешает проездом, займет парковки, заслонит солнце и т.п., то что мы обычно понимаем под этим термином. Стало быть минусов нет, а плюсы есть. Я - за!</p>	<p>уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
107	<p>Регистрационный номер – 20.106, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Поддерживаю проект и считаю его достойным ! Я за красивые современные здания в Советском районе ! Данный проект предусматривает строительство полноценного комплекса для жизни и отдыха жителей , район должен развиваться ! Я -за!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
108	<p>Регистрационный номер – 20.107, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Выступаю категорически против уменьшения минимальных отступов. В районе перегружены коммуникации и дороги. Плотность застройки в районе и без того плотная. Предлагают изменить предельные отклонения, но при этом нет информации о том, что будет строиться на этом участке, какая этажность застройки, в каких грунтах? Без проекта и изысканий в общем доступе нет смысла даже и поднимать речь о новом строительстве.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>
109	<p>Регистрационный номер – 20.108, инициатор - участник общественных обсуждений</p>	<p>Категорически против уменьшения количества машиномест за счет увеличения количества новых квартир. Это вызовет ряд проблем, которые никому не нужны, а с застройщика потом никто не спросит.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией</p>

1	2	3	4
110	Регистрационный номер – 20.109, инициатор - участник общественных обсуждений	Не представлены убедительные обоснования неблагоприятных характеристик участка для застройки в соответствие регламента. Не представлена связь хотелок застройщика, для которых он запрашивает отклонения от параметров, с указанными ст. 40 характеристиками, дающими основания для обращения за такими отклонениями. Как житель микрорайона с реконструкцией без актуального проекта планировки, категорически против разрешения отклонений - так как все это повысит плотность застройки, нагрузку на инфраструктуру, повлечет хотелки на дополнительные проезды и тп; микрорайону не хватает озеленения, объектов общего пользования, пространств - но уже существует перегруженность автомобильных дорог. Причин для сокращения отступа - не вижу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
111	Регистрационный номер – 20.110, инициатор - участник общественных обсуждений	Я против данного решения, так как оно обострит транспортные проблемы в микрорайоне и значительно увеличит нагрузку на инфраструктуру. В данном месте лучше построить социальные объекты, которых так не хватает в нашем микрорайоне.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
112	Регистрационный номер – 20.111, инициатор - участник общественных обсуждений	В городе и так достаточно уродливые свечку без инфраструктуры. Никакой точечной застройки сейчас вести нельзя. Школы и поликлиники перегружены, дороги переполнены. В старом генплан на этом месте вообще нехилая зона была.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией

1	2	3	4
113	Регистрационный номер – 20.112, инициатор - участник общественных обсуждений	Поддерживаю проект - так как красивых и комфортных зданий в Академгородке очень мало. В этом районе - особенно! Новое красивое здание будет притягивать взгляд и станет архитектурной достопримечательностью наравне со зданиями технопарка!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией
114	Регистрационный номер – 20.113, инициатор - участник общественных обсуждений	Считаю, что проект можно поддержать. Речь ведь не идет о вырубке зеленых насаждений или о точечной застройке внутри жилых кварталов. На этом месте находится пустырь и заброшенные строения, жилых же домов поблизости нет, поэтому никому данный объект солнца не закроет! Это во-первых. А во-вторых, в данном случае, согласовывается сущий пустяк - отступ от границ участка на 3 метра! Данная проблема возникала, насколько я понимаю, из-за того, что у будущего здания первый этаж по площади меньше, чем последний, т.е. стена ближе к краю участка не подойдет! Если же этот момент не согласовать, то здание там всё равно будет, но более унылое - без архитектурных излишеств, как говорится.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что: - инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией; - не выявлено нарушений норм действующего законодательства, что подтверждено заключением уполномоченной в соответствии с законодательством РФ организацией