

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.09.2021 № 3452 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация, рельеф, наличие инженерных сетей, пешеходного транзита для жителей и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071105:1935 площадью 9614 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Покатная, 118 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома в части:

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.09.2021 № 3452 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 41 от 30.09.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 30.09.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 258 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 11-2021-ОПП от 22.10.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки

города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071105:1935 площадью 9614 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Покатная, 118 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения в части:

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

О. В. Шувалова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 13, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 13 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2	Инициатор - заявитель	Отказываюсь от получения разрешения.	Учет целесообразен.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.1	Против плотности застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.2	Против увеличения плотности застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.3	Против увелечения плотности застройки и этажности данных домов. Наш дом уже пострадал,Лескова 19	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.4	Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. Жители уже не один раз высказались против застройки вообще и уплотнения в частности. Услышьте нас! Уплотнение застройки ещё больше ухудшает условия проживания на данной территории (как жителей самого "Тихомирова", так и соседних ЖК). Сейчас застройщик претендует на территорию ЖК "Оазис", называет это совместным использованием, но нам это не нужно. У "Тихомирова" возникли проблемы с отсутствием подъездных путей, соблюдением нормативов по парковкам. Значит, не надо ничего уплотнять.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.5	Категорически против предоставления разрешения и против увеличения плотности застройки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.6	Уже третий раз лоббируются интересы Меты,катеригорически против увеличения границ участка,,наш дом просто рушится(Лескова 19),трещины везде на фасаде дома и внутри,застройщику не хватает территории,так почему это делать ща счет существующих	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		территорий?как выдавалось разрешение на строительство Тихомирова,если нехватает положенных норм,противопожарная безопасность уже не в счет,нормы единые для всех	
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.7	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ предоставления ООО Строительной компании "Мета" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства. На данном этапе одни вопросы к тем, кто согласовал и дал разрешение на строительство ЖК "Тихомирова", если им не хватает положенных норм, а стройка уже давно идёт. В результате их деятельности, дом на Лескова 19, просто трещит по швам!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.8	Я против предоставления ООО СК «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка. Почему уже в третий раз поднимается эта тема - в надежде, что никто не проголосует?! Что за попытки снизить нормы? Они для чего-то нужны были изначально, рассчитаны.... может чтобы, например, соседние достаточно новые дома не шли трещинами?! Кроме этого, в нашем районе просто элементарно не попасть в садик. Куда еще?!?!?	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.9	Против предоставления ООО СК "Мета" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства. Вклинивают дома на клочки земли,принося вред постройкам рядом,вред окружающей территории (все в грязи и развороченного многотоннажными машинами) и наплевать что нет подъездов к территории и парковок, не говоря уже о возможности лет.садов и школ принимать ещё детей с этих вписанных ,впихнутых многоэтажных скворечников между жилыми домами.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.10	Возражаю против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.11	Против предоставления ООО "Мета" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.12	Я против предоставления ООО СК Мета разрешения на увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.Наш дом разрушается ,благодаря строительству ЖК Тихомиров ,подумайте о жизни нескольких сотен людей живущих рядом с с этой стройкой	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.13	Категорически против увеличения плотности застройки, этажности и уменьшения минимального отступа!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.14	Против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.15	категорически против застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.16	Я против увеличения плотности застройки. Против уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.17	Категорически против необоснованного обогащения застройщика путем ухудшения условий жизни жильцов соседнего ЖК Оазис и в частности моей. В районе не хватает школ, дет садов, проезд к ЖК и выезд и него затруднён, а для скорой помощи или пожарных машин это ещё критичней уже сейчас. Пусть застройщик ЖК Тихомиров расширяет свою территорию путем расселения частного сектора по соседству, а не за счёт ущемления моих условий проживания.Если решение все таки будет в пользу застройщика ЖК	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		Тихомиров, обращением в прокуратуру дело не закончится...	
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.18	Я против увеличения плотности застройки. Против стройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.19	Категорически против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.20	Категорически против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.21	Против увеличения плотности застройки и уменьшении минимального отступа.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.22	ПРОТИВ увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. Микрорайон активно застраивается новыми жилыми комплексами. При этом не построено ни одной новой школы и детского сада. Поликлиника всего одна. С каждым годом пробки на микрорайоне всё сильнее, но при этом дорожную сеть не развивают. Где новые парковые и пешеходные зоны? ЖК Тихомиров ещё не достроился, а на Лескова 19 уже стены в трещинах. Почему опять проводится такого рода слушание? В этом году оно уже третье. Ведь очевидно же что за прошедшее время ситуация на микрорайоне не стала	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.



1	2	3	4
		благоприятнее. Инфраструктуру не развивают, зато выдают разрешения на новые свечки!	
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.23	Я против увеличения плотности застройки . Школ и садов не стоят , зато дома, как грибы после дождя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.24	Против увеличения плотности застройки Происходит обвал тротуара в ЖК ОАЗИС, по которому ходят люди, в сторону ЖК Тихомиров. Недостаточно развитая дорожная развязка для такого количество жителей, что создает пробки. Недостаточная развита социальная инфраструктура - не хватает школ, детских садов, больниц.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.25	Против увеличения плотности застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.26	Категорически против любого нового строительства и объекта на Шевченковском жилмассив. живем здесь 8 лет, все время какая-либо стройка. Лескова 15 утонул в грязи от этих строек. зажали со всех сторон. Садик на младшую дочь получили в 5 лет. сад переполнен. улица Белинского-ад утром. со всех направлений везут своих чад, дворов нормальных нет, все улицы забиты припаркованными авто, улицы узкие, зимой район не чистят от снега. Хватит с нас строек. Голосование по Тихомирову проводили в самый пик запретов пандемии, с нарушением	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.27	Категорически против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.28	Против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка т.к это нарушает законные права собственников прилегающего земельного участка на котором расположен МЖД, а так же противопожарные нормы	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.29	Категорически против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.30	Против предоставления ООО СК "Мета" разрешения на увеличение коэффициента плотности застройки с 2,5 до 2,95 и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м. Неблагоприятные рельеф и инженерно-геологические характеристики земельного, а также наличие инженерных сетей ни каким образом не оказывают влияние на интенсивность строительного (полезного) использования участка. Последнее время наш микрорайон активно застраивается, уже заселены ЖК Оазис, Е2Е4, Статус, строятся ЖК Чикаго, Ричмонд, Облака, в то время как не построено ни одной школы или детского сада. Я за развитие города и за застройку, но осуществлять её необходимо	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>комплексно с развитием социальной и транспортной инфраструктуры. Что касается уменьшения отступа от границ участка, то следует учесть, что с началом строительства ЖК Тихомиров в нашем доме по ул. Лескова 19 пошли трещины по наружным и внутренним стенам, по плитам перекрытия, просело крыльцо первого подъезда, за домом со стороны стройки уже дважды сильно проседал грунт, отваливается плитка с цоколя дома-которая до начала строительства себя чувствовала отлично. Управляющей компанией были установлены маячки, отслеживающие динамику трещит. Динамика есть и достаточно настораживающая, сейчас решается вопрос по подаче судебного иска к ООО СК Мета. Это необходимо учитывать при принятии решения комиссией.</p> <p>Застройщику необходимо было решить вопрос по отступам и КПП до получения разрешения на строительство и уж тем более до начала строительства. А обоснование для отклонений по сути не является обоснованием, единственная причина отклонений это желание застройщика обогатиться за счет интересов жителей жилмассива.</p>	
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.31	Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. Потому что на том участке территории нет места для жителей, нет даже места для подъездных путей к самому ЖК.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.32	Не предоставлять разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
35	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.33	ПРОТИВ: увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92; ПРОТИВ уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
36	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.34	Категорически против увеличения плотности! Район и так очень плотно заселён. Ни садов, ни школы, ни дорог нормальных. Эта стройка плохо влияет на состояние дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
37	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.35	Категорически против разрешения. Инфраструктура района не выдержит предлагаемой нагрузки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
38	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.36	проживаю на Лескова 19, дети на Лескова 21. Категорически против уменьшения отступа до 0 метров, и против возведения под окнами 19го дома гаража высотой с 6-тиэтажный дом! Что уже озвучено застройщиком в своих планах! Квартиры 1 и 2 подъезда, которые имеют окна только в сторону Тихомирова останутся вообще без солнечного света, совсем! Кроме того- обращаю внимание на появившиеся и увеличивающиеся (маячки были проставлены неоднократно экспертами, заключение готово уже) трещины в стенах дома Лескова 19. Желание заработать выше всяческих норм и правил- прекратите издеваться над людьми, вы разрушаете наш дом своей стройкой!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
39	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.37	<p>В пределах застройки ООО СК Мета недостаточно социальных объектов для пользования жителями дома Лескова, 19, а также других окрестных домов. Моя дочь - Дьякова Ангелина Артёмовна, 167-й ребенок в очереди в детский сад № 504 (ближайший). О школах уже слышу, что окрестные переполнены и детей не берут.</p> <p>При данной точечной застройке ситуация только усугубится. Я против этого.</p> <p>Кроме того, дом по ул. Лескова с начала строительства на земельном участке уже весь в трещинах, часть квартир у жителей дома - аналогично со сквозными трещинами!</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
40	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.38	<p>Возражаю против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
41	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.39	<p>Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
42	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.40	<p>Против увеличения застройки!!Весь дом в трещинах, что ещё нужно? Что бы соседние дома рухнули, и тогда кто то заметит и откажет им раз и на всегда!!!Ни детских садов, ни школ!! Запугиваются собственников, что мы им деньги какие то должны за аренду их земли!!</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
43	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.41	Я категорически против предоставления ООО СК «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
44	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.42	Категорически против отклонения от нормативов и уплотнения застройки! территория сложная, на ней вообще нельзя строить!!! Социальной инфраструктуры не хватает от слова СОВСЕМ! Поликлиника ПЕРЕПОЛНЕНА, врача на дом вызвать нереально. Детские сады и школы переполнены! Парков в районе нет. Деревья никто не высаживает, только вырубает!!! Район в кольце дорог, а жители по сути живут в газовой камере. Уплотнение застройки существенно УХУДШИТ качество жизни проживающих в районе людей. На данной территории вообще НЕЛЬЗЯ было давать разрешение на строительство! Прилегающие дома уже дали трещины и это в сейсмически неблагоприятном Новосибирске!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
45	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.43	ПРОТИВ: увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92; ПРОТИВ уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства. Так как это послечет за собой, полное отсутствие пожарного	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>проезда к дому #19 по ул. Лескова со стороны строящегося объекта.</p>	
46	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.44</p>	<p>Категорически против увеличения плотности застройки, т.к. это негативно повлияет на дорожно-транспортную ситуацию, которая на сегодняшний момент итак перегружена. На въезде и выезде в ЖК Оазис по утрам и вечерам образуется пробка. А со строительством нового ЖК Тихомиров, с учетом разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, ситуация только ухудшится. Инфраструктура района также оставляет желать лучшего: не хватает мест в детских садах, школы переполнены. Особую обеспокоенность вызывают провалы, которые образовались на тротуаре в ЖК Оазис. В нашем комплексе проживают в основном семьи с детьми. И страшно подумать, если ребенок окажется рядом с провалом!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
47	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.45</p>	<p>Против увеличения плотности застройки. Против стройки</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
48	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.46</p>	<p>Категорически против. Лескова 19, пошел огромными трещинами. Против застройки и увеличения плотности. дома пошли трещинами, негативное общение с жильцами домов. Ни дорог, ни инфраструктуры.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
49	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.47</p>	<p>Категорически против. Инфраструктура района не рассчитана на это.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
50	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.48	<p><b>КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!</b></p> <p>Сколько раз можно выставлять этот вопрос на слушания, не пойму "Мета" хочет измором взять?</p> <p>Так что Мартыненко В.В. передайте своему папе, что вам не удастся и в четвертый раз это слушание пройти.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
51	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.49	<p>Я против увеличения плотности застройки, так как на доме по адресу Лескова, 19 уже образовались трещины. Вы хотите, чтобы дом рухнул? Плотность застройки касается только жилых комплексов, не строятся школы и детские сады.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
52	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.50	<p>Против, против, против!!!</p> <p>Нет школ, нет детских садов, лучше бы школу построили на этом месте, по слухам еще и апартаменты 19 этажей будут на том же участке, это кроме двух высоток.</p> <p>По нашей просьбе (жильцов Лескова 19) просили ген план и другие документы, никто ничего не предоставил, ответ все действия согласованы с администрацией. Как согласовывают такие проекты непонятно.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
53	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.51	<p>Я категорически против предоставления ООО СК "Мета" разрешения на увеличение коэффициента плотности застройки с 2,5 до 2,95 и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м. В районе уже проблемы с инфраструктурой и социальными объектами - нет достаточного количества парковочных мест, школ, дет. садов, затруднён проезд к жилым домам жк Оазис, в том числе для автомобилей скорой помощи и пожарных. Любая критическая ситуация может стать фатальной уже сейчас. Рисковать не</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.



1	2	3	4
		только благоприятными условиями жизни жителей ЖК Оазис, но и их жизнями ради финансового обогащения застройщика ЖК Тихомиров не правильно и глупо.	
54	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.52	Категорически против увеличения плотности застройки! И так уже дом в трещинах! Что ещё нужно?! Тротуары вблизи стройки все проваливаются, жгут битум за ограждением, что дышать нечем становится!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
55	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.53	Я считаю недопустимым уменьшение отступа! Это нарушение интересов жильцов соседних домов!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
56	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.54	ПРОТИВ увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92; ПРОТИВ уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
57	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.55	Против уплотнения застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
58	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.56	Категорически против увеличения плотности застройки тихомирова. Это полный бардак. Сколько можно устраивать такие опросы? Все люди вокруг живущие против такой застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
59	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.57	Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
60	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.58	Против увеличения плотности застройки, против уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
61	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.59	Против увеличения земельного участка под строительство	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
62	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.60	Против увеличения плотности застройки, против уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
63	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.61	Против застройки! Нет инфраструктуры, нет дороги к школе.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
64	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.62	Однозначно против увеличения плотности застройки и выдачи застройщику СК Мета разрешение на подобного рода действия!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
65	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.63	Я против предоставления ООО СК "Мета" разрешения на увеличение коэффициента плотности застройки с 2,5 до 2,95 и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м. Данное решение усугубит проблемы инфраструктуры района и ухудшит текущее положение жителей домов проживающих в соседних домах. Мета долго	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		еще будет инициировать эти слушания? Третий раз уже. Остановитесь, неужели не понятно что общественность против.	
66	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.64	Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
67	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.65	Категорически против увеличения земельного участка под строительство	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
68	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.66	Я против стройки возле дома высотки, которая может разрушить наш дом. Против увеличения этажности и отсутствия необходимой демаркационной противопожарной зоны между домами.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
69	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.67	Категорически против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. Против!!! ПРОТИВ предоставления Строительной компании «Мета» разрешения на увеличение предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,95 - плотность застройки на прилегающих участках и так высокая, выдача такого разрешения создаст огромное количество неудобств жителям прилегающих территорий. Также категорически против предоставления разрешения на уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м - мне, как	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		проживающему на прилегающем земельном участке это создаст значительные неудобства, а также повлечет за собой проблемы с выездом из ЖК Оазис в сторону ул. Покатная.	
70	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.68	Категорически против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
71	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.69	Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
72	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.70	ПРОТИВ! Выдачи разрешения на отклонение от предельных параметров: увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка с 2,5 до 2,92; уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
73	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.71	Против увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92; Против уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
74	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.72	Категорически против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
75	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.73	Я против увеличения плотности застройки. Наш район не обеспечен необходимой транспортной доступностью. Большой ЖК Оазис, два строящихся многоквартирных дома по ул.Пролетарская на территории военчасти плюс ЖК Тимхомиров сделают невозможным проезд по ул.Пролетарской и ул. Военной. Без расширения дороги будет транспортный коллапс. Также отсутствуют необходимые школы и садики. В опубликованных материалах нет обоснования, почему именно нужно увеличивать плотность застройки, только общие формулировки! Никакого общественного прохода по территории закрытого жилого комплекса не будет! Никто из собственников не позволит, чтобы по его территории ходил весь город, а жильцы оплачивали содержание благоустройства. Пока не будет надлежащего обоснования, я голосую против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
76	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.74	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
77	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.75	Против предоставления разрешения на отклонение от норм. У дома абсолютно нет своих парковок для такого количества жильцов. Нет социальной инфраструктуры. Увеличение строительства полностью перекроет въезд с их территории на 2 участок, так, что понадобится сделать въезд с территории Оазиса, т.к. у них же нет проезда и там осуществлена застройка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
78	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.76	Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
79	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.77	Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. ООО СК "Мета" пытается без согласования с собственниками прилегающей к участку строительства территории изменить параметры строительства, что нарушит законные интересы и права собственников прилегающих участков. Выдавать разрешение ООО СК "Мета" на таких условиях нельзя.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
80	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.78	За предоставление разрешения на отклонение. Достаточно того, что облик города преобразуется, облагораживается 2-й Покатный пер., и появляется та инфраструктура на которую может повлиять частный бизнес.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
81	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.79	Против увеличения плотности застройки. Я проживаю на Покатной 122, в нашем районе всего одна поликлиника, один детский сад и одна школа, а новостроек очень много, в новостройках много детей. Детский сад и школа переполнены. Лучше бы построили детский сад и школу, чем лепить две башни рядом друг стругом. Это вообще небезопасно, на мой взгляд. Тротуар и дорога в ЖК оазис проломился, недавно у Тихомирова горел забор, ужасающее зрелище. Пожалуйста, услышьте людей, которые проживают в близости с ЖК Тихомиров. Нам не комфортно из-за этой застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
82	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.80	ПРОТИВ! Данный проект приводит к чрезмерному увеличению плотности застройки. Совершенно не ясен статус территории, на рекламных материалах демонстрируется единая территория с ЖК ОАЗИС или к некоторым домам упомянутого ЖК. К тому же, увеличение этажности приведёт у дальнейшим последствиям с негативным характером. На территории Жк ОАЗИС уже проблемы с плиткой и входной зоной со стороны Военной из-за стройки. ПРОТИВ!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
83	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.81	Я против предоставления компании Мета разрешения на уплотнение застройки!! И отступления от этих правил и законов! Т.к. у нас уже дома в пределах предельной зоны правил застройки! Машино-места уже не покрывают реальные потребности, а с отменой норм вообще будет коллапс! Мест в д/с и школе не хватает катастрофически! А в послании президента было сказано, строительство новых жилых домов должно сопутствовать строительству и школ о детских садов! Но застройщик этого делать не собирается. Только хочет добиться уплотнения правил застройки, чтобы получить минутную прибыль, не задумываясь о будущем наших детей! Поэтому я ПРОТИВ !	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
84	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.82	Против утверждения проекта решения о предоставлении ООО «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства по следующим причинам: 1. Расчет увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки (далее КПЗ) ЗУ для	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>объектов кап строительства с 2,5 до 2,92 не представлен в материалах для ознакомления перед публичными слушаниями.</p> <p>Согласно полученной информации, расчет КПЗ 2,92 производится на основании площади жилого фонда 28060 м<sup>2</sup>, разделенного на площадь участка 9614 м<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям СП 42.13330.2016 Приложение Б*, где КПЗ – отношение площади всех этажей зданий и сооружений к площади участка. Таким образом расчет КПЗ должен быть равен: <math>33539,32 : 9614 = 3,49</math></p> <p>2. Застройщик, приводя расчеты площади земельного участка только по з.у. с к.н. 54:35:071105:1935, вводит тем самым в заблуждение. Согласно выданного разрешения на строительство от 19.01.2021 года, земельный участок в пределах которого планируется расположение ОКС имеет номера – 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1935; 54:35:071105:1937, площадь которых составляет 14335 м<sup>2</sup></p> <p>3. Испрашивая разрешение на увеличение максимального значения КПЗ в отношении одного земельного участка 54:35:071105:1935, застройщик фактически «расчищает» площадь оставшихся 5-ти земельных участков под иное строительство. Хотя согласно представленной для получения разрешения на строительство проектной документации, данные земельные участки включены в 1-ю очередь строительства, из которых после ввода в объекта в эксплуатацию для эксплуатации жилого дома должен быть образован единый земельный участок.</p> <p>4. Согласно разработанной проектной документации ООО</p>	



1	2	3	4
		<p>«Интерпроект» на строительство жилого комплекса и площади всех земельных участков, КПЗ составляет 2,34, что соответствует всем действующим нормативам.</p> <p>5. Уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий и сооружений, в «купе» с увеличением КПЗ для возможности исключения 5-ти земельных участков 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1937 из первой очереди строительства, приводит к объективной необходимости использования земельного участка жилого дома Покатная 122 (территории ЖК «Оазис») для организации проездов к ЖК «Тихомиров».</p> <p>6. Нежелание застройщика организовать процесс строительства ЖК с учетом интересов заинтересованных окружающих сторон, а именно:</p> <p>* непрозрачное размещение или не размещение информации на информационном портале наш.дом.рф (согласно Ответа на обращение Минстрой НСО №7948-07-02-10/45 от 17.09.2021 года градостроительный план земельного участка и схема планировочной организации земельного участка были повторно размещены в системе после запроса министерства.</p> <p>6. Нежелание застройщика организовать процесс строительства ЖК с учетом интересов заинтересованных окружающих сторон,</p>	
85	Инициатор - участник общественных обсуждений	Проект поддерживаю. Любое развитие на пользу микрорайону.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 13.83		
86	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.84	Категорически против отклонений от предельных параметров разрешённого строительства. Права застройщика не должны нарушать права уже живущих по соседству жильцов, а это при отступлении от норм неминуемо произойдёт. Ненормально когда на границе нашего участка без отступа будет возведена бетонное сооружение высотой до 6 этажа, все дождевые потоки с их строения напрямую будут заливать нашу территорию, наверняка будут нарушены нормативы освещенности примыкающих к стене квартир нашего дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
87	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.85	полностью поддерживаю изменение облика квартала современной застройкой на месте неприглядного частного сектора и в дальнейшем предусмотреть развитие данной территории и облагораживание пустырей/свалок от Лескова до Покатной	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
88	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.86	Против! Застройщик Тихомирова обнаглел. Он заявляет права на территорию оазиса и уплотняет застройку. В этом районе плотность и так большая! Против, Против И ещё раз Против! Против! Уже и так слишком густонаселенный район! Против категорично.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
89	Инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против увеличения земельного участка под строительство	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от

1	2	3	4
	регистрационный номер 13.87		получения разрешения.
90	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.88	ПРОТИВ разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. ПРОТИВ увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа. Полностью согласен со всеми комментариями, которые ПРОТИВ.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
91	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.89	Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
92	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.90	ЗА предоставление. Отклонения не значительные, на ситуацию не повлияют. За предоставление отклонений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
93	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.91	Категорически ПРОТИВ! Когда мы покупали квартиру, по проекту ЖК Оазис у нашего дома должна была детская спортивная площадка, а не паркинг и территория другого жилого комплекса. У ЖК Тихомиров выезд будет через территорию ЖК Оазис, тем самым увеличится и без того огромный поток машин через нашу "закрытую" территорию	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
94	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.92	Против увеличения плотности застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
95	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.93	Я за отклонения !!! Люди не понимают суть вопроса !!!! Необходимо развитие и новые проекты нужны !!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
96	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.94	Я За! Увеличение коэффициента застройки существенно не повлияет на количество площадей и жильцов. Группа компаний МЕТА имеет большой опыт строительства и застройки подобных объектов. Строительство ЖК Тихомиров облагородит данную локацию. Заглянув на сайт застройщика, можно увидеть как будет выглядеть жилой комплекс. В данном комплексе будут размещены магазины, доступные для всех.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
97	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.95	Против увеличения плотности застройки и уменьшения отступа с 3 метров до 0 метров, Не хватает школ и садиков и Поликлиник , а дома строят.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
98	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.96	Строительство ЖК Тихомиров , нарушает изначальное расположение Территории( при домовая) которую мы рассматривали как территорию нашего ЖК Оазис. Как будет осуществлено движение автомобилей со стороны улицы Военной. Я против изменение плотности застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
99	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.97	За предоставление отклонений. "Мета", на сколько я слышала, предлагает благоустроить прилегающие территории за свой счет и не претендует на совместное использование "чужих" участков.Голосую "ЗА" еще и потому, что застройщик готов построить лестницу между Покатной и Лескова - для наших же детей, которые сейчас ходят в школу	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		с Оазиса по скользящим деревянным настилам.	
100	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.98	Планирую приобрести квартиру в ЖК Тихомирова. Я за строительство данного объекта. И за современное строительство и достойный уровень сервиса и прилегающей территории	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
101	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.99	ЗА предоставление разрешения на отклонение. Отклонение незначительное. Застройщик зарекомендовал себя как надежный и уделяющий внимание благоустройству территорий	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
102	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.100	Против увеличения плотности застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
103	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.101	Тихомиров в своем проекте для получения положительного заключения используют расчет с учетом того, что проезд и проход будет по участку Покатной 122. Я против использования территории ж/к, в котором я проживаю, для нужд Тихомирова. Необоснованно заняли уже сейчас часть территории возле домов. Строительство Тихомирова может подставить под угрозу свободный проход к ж/к Оазис со стороны улицы Военной.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
104	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.102	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!!!! Не устраивает следующее: 1. Цель Тихомирова на этих слушаний, увеличить плотность застройки, чтобы построить еще один дом рядом или	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>апартаменты.</p> <p>Объясняется всё просто: разрешение выдали на строительство двух 30 этажных домов на 5 земельных участках. Плотность застройки при этом соответствовала закону и нормативу. Они фактически решили построить и строят все на одном участке. 4 других не задействуют.</p> <p>А говорят, а ведь если считать на 1 одном участке плотность, то мы сильно вышли за норматив. давайте согласует нам отступление от норматива. Они никогда бы не получили разрешение на строительство, если бы сразу заявили о намерении строить на одном участке.</p> <p>Последствия: если им согласуют такое отступление по плотности, после сдачи они на 4 оставшихся з.у. построят или жилой дом или апартаменты 🖱 ?? 🖱 ?? 🖱 ?? На прилегающих территориях домов будет невозможно жить, проезжать , парковаться, так как мест категорически не хватает. Нет дорог, нет проездов, нет парковок, нет школ и детских садов, всё перегружено 🖱 ?? 🖱 ?? 🖱 ??</p> <p>2. Они в своем проекте для получения положительного заключения используют расчет с учетом того, что проезд и проход будет по участку Покатной 122. Никто из жителей такого им не согласовывал.</p> <p>3. Необоснованно заняли уже сейчас часть территории возле домов Лескова 21, 23 и эти участки тоже используют в расчете парковок, опять же не получив на это Согласие и Разрешение собственников(((</p> <p>4. Осуществив схему строительства на одном участке вместо 5, собственник участков просто не предоставит территорию дому Тихомиров для наземных парковок и все будут</p>	

1	2	3	4
		<p>парковаться на территории ЖК Оазис, где и так не хватает не места для проезда и для парковок(((</p> <p>5. Ведут строительство с нарушением норм и проектной документации, что требует проверки контролирующих гос органов ♪ ?? ♪ ?? ♪ ??</p>	
105	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.103</p>	<p>Против предоставления ООО СК "Мета" разрешения на увеличение коэффициента плотности застройки с 2,5 до 2,95 и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м. Неблагоприятные рельеф и инженерно-геологические характеристики земельного, а также наличие инженерных сетей ни каким образом не оказывают влияние на интенсивность строительного (полезного) использования участка. Последнее время наш микрорайон активно застраивается, уже заселены ЖК Оазис, Е2Е4, Статус, строятся ЖК Чикаго, Ричмонд, Облака, в то время как не построено ни одной школы или детского сада. Я за развитие города и за застройку, но осуществлять её необходимо комплексно с развитием социальной и транспортной инфраструктуры. Что касается уменьшения отступа от границ участка, то следует учесть, что с началом строительства ЖК Тихомиров в нашем доме по ул. Лескова 19 пошли трещины по наружным и внутренним стенам, по плитам перекрытия, просело крыльцо первого подъезда, за домом со стороны стройки уже дважды сильно проседал грунт, отваливается плитка с цоколя дома-которая до начала строительства себя чувствовала отлично. Управляющей компанией были установлены маячки, отслеживающие динамику трещит. Динамика есть и достаточно настораживающая, сейчас</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
		<p>решается вопрос по подаче судебного иска к ООО СК Мета. Это необходимо учитывать при принятии решения комиссией. Застройщику необходимо было решить вопрос по отступам и КПП до получения разрешения на строительство и уж тем более до начала строительства. А обоснование для отклонений по сути не является обоснованием, единственная причина отклонений это желание застройщика обогатиться за счет интересов жителей жилмассива.</p>	
106	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.104</p>	<p>ПРОТИВ!!!!!!!!!!!!!!  Сидите на своей территории!  Нечего к нам лезть!  Мы всем Оазисом против! И устроим восстание, если пойдут против нашей воли!  Мы покупали Квартиры изначально по тому проекту, что это вообще наша территория, а не какой-то там Тихомиров. В 2013 году ещё. Мы платим деньги за наши Квартиры, за территорию, за обслуживание. А этот Тихомиров собрался лезть со своими машинами и людьми к нам??? Нормальный у нас застройщик. Учитывая, что это один и тот же! Такое свинское отношение к своим же кормильцам!!!! Мы все против!!!!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
107	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.105</p>	<p>Против:1. Расчет увеличения коэффициента плотности застройки (далее КПЗ) ЗУ для ОКС с 2,5 до 2,92 не представлен в материалах для ознакомления перед публичными слушаниями. Согласно полученной информации, расчет КПЗ 2,92 производится на основании площади жилого фонда 28060 м2, разделенного на площадь участка 9614 м2,</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>



1	2	3	4
		<p>что не соответствует требованиям СП 42.13330.2016 Приложение Б*, где КПЗ – отношение площади всех этажей зданий и сооружений к площади участка. Таким образом расчет КПЗ должен быть равен: <math>33539,32 : 9614 = 3,49</math> 2. Застройщик, приводя расчеты площади земельного участка только по ЗУ 54:35:071105:1935, вводит тем самым в заблуждение. Согласно разрешения на строительство от 19.01.2021, ЗУ в пределах которого планируется расположение ОКС имеет номера – 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1935; 54:35:071105:1937, площадь которых составляет 14335 м<sup>2</sup> 3. Испрашивая разрешение на увеличение максимального значения КПЗ только в отношении одного земельного участка 54:35:071105:1935, застройщик фактически «расчищает» площадь оставшихся 5-ти земельных участков под иное строительство. Хотя согласно проектной документации, данные земельные участки включены в 1-ю очередь строительства, из которых после ввода в объекта в эксплуатацию для эксплуатации жилого дома должен быть образован единый земельный участок. 5. Уменьшение минимального отступа, в «купе» с увеличением КПЗ для возможности исключения 5-ти земельных участков 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1937 из первой очереди строительства, приводит к исключительной необходимости использования земельного участка жилого дома Покатная 122 для организации проездов к ЖК «Тихомиров».</p>	

1	2	3	4
		<p>Согласно проектной документации (ПД), присоединение объекта к автомобильным дорогам общего пользования в соответствии с ТУ №24/01-17/09772-ТУ-255 от 16.10.2019 предполагается к автомобильной дороге по ул. Маковского с выездом на ул. Лескова и при этом использование земельного участка жилого дома по ул. Покатной 122 ПД не предусмотрено (согласно письма УАСИ от 10.09.2021 года). Однако в нарушение этого, а также в отсутствии даже попыток застройщика согласования условий с собственниками жилого дома Покатная 122, размещенной на официальном портале наш.дом.рф ПД 07.19.П-02-ПЗУ «Схема планировочной организации земельного участка» Лист 1, прослеживается изменение конфигурации ЗУ и использование его для проезда, чем нарушаются права собственников.6. Нежелание застройщика организовать процесс строительства ЖК с учетом интересов заинтересованных окружающих сторон, а именно* неразмещение информации на информационном портале наш.дом.рф согласно Ответа Минстрой НСО №7948-07-02-10/45 от 17.09.2021 года градплан ЗУ и схема планировочной организации ЗУ были повторно размещены в системе после запроса министерства. При этом градостроительный план земельного участка 06.11.2020 на сайте наш.дом.рф по настоящий момент недоступен для</p>	
108	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.106	За предоставление отклонений и развитие города предоставление отклонений и развитие города	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
109	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.107	Я против застройки и увеличения плотности застройки, т.к. Тихомиров строит всё на одном. Участке, получается муравейник, проезд и проход к дому будет осуществляться по участку нашего дома Покатная 122, никто из жителей такого им не согласовывал, не обоснованно заняли уже сейчас часть территории возле домов по Лескова 21 и эти участки тоже используют в расчёте парковок! Осуществив схему застройки на одном участке вместо пяти застройщик не предоставил территорию дому Тихомиров для наземных парковок и все будут парковаться на нашей территории, есть риск, что сделают свободный проход по территории Оазиса. Ведут строительство с нарушением норм и проектной документации.. увеличении плотности застройки приведёт к весной пробке на улице Военной, ни скорая, ни пожарная проехать не сможет!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
110	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.108	Добрый день! Мне категорически надоела яма и неухоженный вид около Оазиса в месте стройки Тихомирова. Проект красивый и когда он построится ценность нашего района только вырастит. Да и вообще с постройкой Тихомирова и ЖК На Покатной наш район сильно преобразится. А раньше в эту сторону даже смотреть было страшно	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
111	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.109	Только ЗА разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Наконец-то наведут порядок и чистоту. Притом, что отклонения незначительные.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
112	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.110	Голосую ЗА! Вопрос уже обсуждался.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
113	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.111	<p>ПРОТИВ предоставления разрешения.</p> <p>Полгода назад уже было такое же обсуждение, и подавляющее большинство проголосовало против.</p> <p>Инфраструктура жилмассива перегружена.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В единственный ближайший детский сад (504) не попасть по прописке, приходится возить ребенка на машине в другой сад.</li> <li>- Каждое утро и каждый вечер на жилмассиве пробки. Стоит Лескова, Сакко и Ванцетти. Многие проезды - однополосные (какие-то просто в одну полосу, на каких-то постоянно запаркованы машины жильцов). Проехать утром/вечером по жилмассиву - трудно. Особенно зимой</li> <li>- На весь микрорайон - одна поликлиника.</li> </ul> <p>Также увеличение плотности приведет к увеличению сроков строительство. Данная стройка уже приносит огромные неудобства жителям близлежащих домов. А у жителей дома по адресу Покатная 122 работы ведутся буквально под окнами, с утра до вечера - шум.</p> <p>P.S. Также прошу власти города обратить внимание на участок между данным строящимся объектом и домом по адресу Покатная 122. Там уже ведутся некоторые работы по части укрепления грунта, сам застройщик Мета не раскрывает планы для чего.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
114	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.112	За отклонения!развитие района необходимо!новые проекты очень важны для района,ухудшений не будет...просто всем надо изучить проект повнимательней,комплекс будет шикарен!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
115	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.113	Они в своём проекте для получения положительного заключения используют расчёт с учетом того, что проезд и проход будет через территорию Оазиса Улице. Покатная 122. Мы все диполи не давали данного согласия. На сегодняшний день уже наблюдаются пробки при выезде на ул. Военную, когда застроится Тихомиров совсем будет невозможно выехать Категорически против!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
116	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.114	ПРОТИВ! Почему застройщик думает только о своей прибыли? Почему он не задумывается о том, как и где нам обучать своих детей и внуков? О том, что люди не могут уже сейчас нормально парковать свои машины.Есть ещё некоторые претензии к застройщику и к тем, кто его интересы лоббирует! Против к отступлению к нормам застройки!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
117	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.115	Против увеличения плотности застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
118	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.116	Категорически против. Инфраструктура не справляется с текущим количеством жителей. Вечные пробки, сад один и мест в нем нет, школа переполнена. Категорически против уплотнения застройки и изменения отступа. Сколько ещё нужно раз высказать свое мнение? Это уже третья попытка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		застройщика изменить документацию. Может хватит?!	
119	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.117	Поддерживаю данный проект.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
120	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.118	Голосую за отклонения!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
121	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.119	За предоставление отступа.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
122	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.120	Я Категорически!!!!!! против увеличения плотности застройки и уменьшения минимально возможного отступа с 3 до 0 метров	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
123	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.121	<p>ПРОТИВ предоставления разрешения.</p> <p>Полгода назад уже было такое же обсуждение, и подавляющее большинство проголосовало против.</p> <p>Инфраструктура жилмассива перегружена.</p> <p>- В единственный ближайший детский сад (504) не попасть по прописке, приходится возить ребенка на машине в другой сад. За последние 5 лет было построено в Микрорайоне Шевченко 10 многоквартирных домов Оазис, Е2Е4, Статус, строятся проекты по улице Московская и не построено ни одной школы или детского сада.</p> <p>- Каждое утро и каждый вечер на жилмассиве пробки. Стоит</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>Лескова, Сакко и Ванцетти. Многие проезды - однополосные (какие-то просто в одну полосу, на каких-то постоянно запаркованы машины жильцов). Проехать утром/вечером по жилмассиву - трудно. Особенно зимой, когда дороги чистятся редко.</p> <p>За последние 5 лет не расширено ни одной дороги внутри жилмассива Шевченко, а из-за построенных многоквартирных домов нагрузка на дороги увеличилась и приводит к пробкам. - На весь микрорайон - одна поликлиника.</p>	
124	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.122</p>	<p>Мы категорически против разрешения СК Мета на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции объекта кап.строительства. Это нарушает права собственников жилья ЖК Оазис, граничащего с ЖК Тихомиров!!</p> <p>Запросив разрешение на увеличение максимального значения КПЗ только в отношении одного земельного участка 54:35:071105:1935, застройщик фактически «расчищает» площадь оставшихся 5-ти земельных участков под иное строительство. Хотя согласно проектной документации, данные земельные участки включены в 1-ю очередь строительства, из которых после ввода в объекта в эксплуатацию для эксплуатации жилого дома должен быть образован единый земельный участок.</p> <p>Уменьшение минимального отступа, в «купе» с увеличением КПЗ для возможности исключения 5-ти земельных участков 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1937 из первой очереди</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
		<p>строительства, приводит к исключительной необходимости использования земельного участка жилого дома Покатная 122 для организации проездов к ЖК «Тихомиров».</p> <p>Согласно проектной документации (ПД), присоединение объекта к автомобильным дорогам общего пользования в соответствии с ТУ №24/01-17/09772-ТУ-255 от 16.10.2019 предполагается к автомобильной дороге по ул. Маковского с выездом на ул. Лескова и при этом использование земельного участка жилого дома по ул. Покатной 122 ПД не предусмотрено (согласно письма УАСИ от 10.09.2021 года). Однако в нарушение этого, а также в отсутствии даже попыток застройщика согласования условий с собственниками жилого дома Покатная 122, размещенной на официальном портале наш.дом.рф ПД 07.19.П-02-ПЗУ «Схема планировочной организации земельного участка» Лист 1, прослеживается изменение конфигурации ЗУ и использование его для проезда, чем нарушаются права собственников!!</p>	
125	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.123</p>	<p>ЗА предоставление отклонений. С проектом «Тихомиров» ознакомилась. Запрашиваемый отступ от границ ЗУ не приведет к уменьшению свободного пространства для проходов/проездов, а что касается плотности застройки – лучше наблюдать из окон современный жилой комплекс, а не заброшку на косогоре.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
126	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.124</p>	<p>Поддерживаю проект застройки, в проекте предусмотрено все для комфортного проживания жителей самого ЖК Тихомиров и рядом расположенных домов. Реализация проекта ЖК</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>



1	2	3	4
		Тихомиров улучшает инфраструктуру и внешний облик нашего города. За предоставление отклонений.	
127	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.125	Я согласен с уменьшением минимального отступа с 3 до 0 метров. На мой взгляд, проект дома выглядит хорошо. С удовольствием бы приобрел здесь квартиру, если будут адекватные условия продажи.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
128	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.126	Против! Категорически не согласна с предоставлением разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Мы покупали квартиры за большие деньги и рассчитываем на ту территорию, которая была при покупке.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
129	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.127	Против. Не надо уплотнять застройку. Чтобы потом еще пару зданий воткнуть?	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
130	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.128	Против предоставления разрешения. На основании данной информации какжежтся что ЖК Тихомиров хочет увеличить плотность постройки за счёт строительство еще одного дома, что неизбежно приведёт к более критической ситуации чем есть сейчас. Я не могу попасть в ближайший дет сад он переполнен, мне предлагают дет сад, док оттого пешком не дойти. Дорого около моего дома проваливается из за стройки дома жк Тихомиров, зачем то ведутся переговоры об общей территории. Хотя уже все высказались против. И естественно, получить ключи от нашего жм не составляет сложности или пройти внутрь. Благодаря новому жм, около моего дома будет	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>больше людей, которые здесь не живут. Та как территория Тихомирова очень мала для тех домов которые они строят</p>	
131	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.129</p>	<p>Я категорически против увеличения плотности застройки.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
132	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.130</p>	<p>Главное что нас не устраивает:</p> <p>1. Цель Тихомирова на этих слушаний, увеличить плотность застройки, чтобы построить еще один дом рядом или апартаменты.</p> <p>Объясняется всё просто: разрешение выдали на строительство двух 30 этажных домов на 5 земельных участках. Плотность застройки при этом соответствовала закону и нормативу. Они фактически решили построить и строят все на одном участке. 4 других не задействуют.</p> <p>В говорят, а ведь если считать на 1 одном участке плотность, то мы сильно вышли за норматив. давайте согласует нам отступление от норматива. Они никогда бы не получили разрешение на строительство, если бы сразу заявили о намерении строить на одном участке.</p> <p>Последствия: если им согласуют такое отступление по плотности, после сдачи они на 4 оставшихся з.у. построят или жилой дом или апартаменты.</p> <p>Сами понимаете что будет муравейник полный.</p> <p>2. Они в своем проекте для получения положительного заключения используют расчет с учетом того, что проезд и проход будет по участку Покатной 122. Никто из жителей такого им не согласовывал.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
		<p>3. Необоснованно заняли уже сейчас часть территории возле домов Лескова 21, 23 и эти участки тоже используют в расчете парковок.</p> <p>4. Осуществив схему строительства на одном участке вместо 5, собственник провто не предоставит территорию дому Тихомиров для наземных парковок и все будут парковаться на нашей территории.</p> <p>5. Есть риск что сделают свободный проход по территории оазиса</p> <p>6. Ведут строительство с нарушением норм и проектной документации</p>	
133	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.131	Голосую "за" . Строительство нового современного проекта позволит улучшить благоустройство нашего района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
134	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.132	За отклонения! Району нужно развитие	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
135	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.133	1. ЗА предоставление разрешение на отклонение от предельных параметров. Давно уже необходимо благоустроить данный район	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
136	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.134	Категорически ЗА отклонения. Люди опять не разобрались в вопросе и им лишь бы запретить. Району необходимо развитие и новые проекты, иначе он так и погрязнет в частном секторе с запахом угля зимними вечерами!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
137	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.135	Категорически ЗА. С каких это пор отсутствие инфраструктуры или так называемая "перегруженность" района стали препятствием к развитию района, тем более этой свалки-оврага. Надо предлагать/требовать параллельно развивать муниципальные объекты, а не вставлять палки, тем более, насколько мне известно застройщик вызвался оборудовать пешеходную зону между Покатной и Лескова для прохода детей в школу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
138	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.136	"ЗА", поскольку отклонения для микрорайона мизерны. Может те, кому кажется, "инфраструктура жилмассива перегружена" рискнет заявиться на отдельные слушания по допривитию детских садов, школ и т.д. Или нам приятнее находится в отдельном Оазисом в бразильских фавеллах частного сектора?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
139	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.137	Поддерживаю предложение СК Меты, городу нужны нормальные застройщики, предложение адекватно закону и интересам жителей города	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
140	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.138	Я против предоставления разрешения. Инфраструктура жилмассива перегружена. Рядом только один детский сад (504), куда уже не попасть по прописке. Также на весь микрорайон одна поликлиника. Каждое утро и вечер на жилмассиве пробки. Стоит Лескова, Сакко и Ванцетти. Многие проезды узкие (какие-то просто в одну полосу, на каких-то постоянно припаркованы машины). Проехать в часы пик по жилмассиву - трудно, особенно зимой	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>Данная стройка уже приносит огромные неудобства жителям близлежащих домов. С утра до вечера шум от стройки, проседание грунта и разрушение дороги.</p>	
141	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.139</p>	<p>Высказываюсь за предоставление разрешение на увеличение плотности застройки и уменьшение отступа с 3 до 0, ведь это не повсеместное уменьшение идет, а в нескольких точках. Главная аргументация "протестующих" - отсутствие мест в школах и садиках, так может эти вопросы не к застройщику необходимо адресовать, как вам кажется?</p> <p>При выдаче разрешения на строительства осуществляется повсеместная проверка на предмет безопасности и прочего, а также по количеству мест в школах и садиках. Выдача разрешения подтверждает нормативное наличие этих мест.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
142	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.140</p>	<p>ПРОТИВ увеличения нормативов застройки, т.к. застройщики в своём проекте для получения положительного заключения на строительство используют расчёт с учётом того, что проезд и проход будет по участку дома Покатная 122. Никто из жителей этого дома не согласен! Абсолютно нет свободных парковочных мест и на сегодняшний день, а с увеличением плотности застройки ситуация значительно ухудшится. Жители "Оазиса" против предоставления разрешения на отклонение предельных параметров строительства</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
143	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.141</p>	<p>Против увеличения плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
144	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.142	ПРОТИВ утверждения данного проекта, строительства такого многоэтажного объекта, так как вокруг итак инфраструктура перегружена - не хватает мест в садах, учеников в классах перебор - какие будут знания, в час пик итак пробки по близ расположенным улицам, а так еще будет больше, из ЖК Оазиса вообще будет тяжело выехать, слишком близко располагают дома - как же детские площадки, деревья для чистого воздуха....лучше бы мини парк устроили или детский комплекс для их дополнительного развития, всё солнышко в летнее время закроют данные объекты на детской площадке близлежащего комплекса.Нормативы строительства совсем не соответствуют фактической застройке, сплошные нарушения. В доме Лескова 19 - трещина пошла. А проезд и проход хотят сделать на участке Покатной 122 - а вы согласовали с жителями данного дома? Нет конечно! За них всё решили.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
145	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.143	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!!!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
146	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.144	Категорически против предоставления разрешений на увеличения плотности и этажности	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
147	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.145	Категорически ПРОТИВ!!! В предыдущем опросе по данной теме уже выражал своё мнение - категорически против. Основания: нет достаточного кол ва школ, детских садов. Влияние строительство ЖК Тихомиров уже отражается на нашем доме Лескова 19, по нашему дому пошли трещины, у	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		жильцов трещины проявляются на потолке и на балконах.	
148	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.146	ЗА предоставление разрешения на отклонение. Красивый дом, классный проект, хорошее заполнение коммерческих площадей дома.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
149	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.147	Категорически против уменьшения минимального отступа и против увеличения плотности застройки. Для чего увеличивать плотность и так дома стоят как в средневековой Европе- окно в окно!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
150	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.148	Против Увеличения плотности застройки!!!! Против уменьшения минимального отступа от границ участка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
151	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.149	Против. т.к. помимо увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки и уменьшения минимального отступа от границ земельного участка необходим постоянный открытый проезд по территории земельного участка дома по адресу Покатная 122 и выделение их парковочных мест в общегородское пользование. Предложенные ООО СК Мета варианты не устраивают собственников дома по ул Покатная 122. Поэтому разрешение от собственников на использование участка дома Покатная 122 ООО СК мета не получит.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
152	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.150	Поддерживаю, проект считаю достойным, буду рада его реализации	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
153	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.151	ПРОТИВ предоставления разрешения. Инфраструктура жилмассива перегружена. Школы, дет.сады переполнены! Всего одна поликлиника! Ни в коем случае нельзя повышать этажность! В ЖК Оазис уже двигается грунт. Я против отклонения от разрешенного строительства, это создаст еще большие проблемы и неудобства для проживающих вблизи людей! Пожалуйста услышьте людей которые непосредственно там проживают!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
154	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.152	ЗА предоставление разрешения на отклонения Только За! Город должен развиваться и расти, чтобы в центре города вместо оврагов и частного сектора появлялись такие прекрасные объекты.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
155	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.153	180 Против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Инфраструктура жилмассива перегружена, не справляется даже с текущей нагрузкой - очередь в детский сад, переполненная школа. В скором времени она возрастет еще больше из-за нового жк "Облака". Потом "Чикаго". Нет никаких оснований решать проблемы общества "Мета" за счет ухудшения условий проживания жителей жилмассива. А на будущее пора бы людям, принимающим решения в этой сфере, начать думать не только о финансовой составляющей. Может выехать в командировку в другие города, посмотреть на более удачные практики решения точечной застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.



1	2	3	4
156	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.154	Против предоставления разрешения на отклонение от параметров разрешенного строительства. Дома и так слишком близко расположены.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
157	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.155	Почему этот беспоедел с голосованием повторяется уже третий раз?! Я третий раз пишу, что категорически против увеличения плотности. Реализация проекта с изменениями возможна только с захватом территории нашего жк оазиса, на которое жители не давали. Застройщик приследует свой коммерческий интерес, уплотнить, а потом ещё воткнуть один дом, а потом сами разбирайтесь, где и чей участок, жители этого жк будут пользоваться нашей инфраструктурой : дорогой, парком, парковками, так как площадь задействованного участка и его рельеф не позволят при строительстве 30ти этажного дома наделить данной инфраструктурой	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
158	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.156	Категорически против выдачи разрешения на отклонения. Проживаю в доме Лескова 21. Все окна моей квартиры (не высокий этаж) выходят непосредственно на стройку ЖК "Тихомиров". Уже сейчас когда построен только наполовину один дом, во всех комнатах стало значительно темнее днем. Если уплотнить застройку и построить еще здание дневной свет пропадет совсем. И такая ситуация во всех квартирах по нашему стояку. Кроме этого считаю, что уплотнение застройки приведет к ухудшению жизни жителей ЖК "Оазис", которые в свое время приобретали квартиры у СК "Мета". Категорически против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
159	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.157	ПРОТИВ разрешения на отклонение предельных параметров строительства и увеличения плотности застройки. На всех проектах в расчёте участвуют территории соседних домов. Например Покатная 122. Это вводит в заблуждение и будущих собственников и не согласовано с жителями соседнего дома. Инфраструктура района перегружена. В проектах не указаны улучшения за пределами 50 метров, проще говоря их нет, а значит увеличится плотность застройки на прежнюю инфраструктуру. Это никому не обосновано и не нужно.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
160	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.158	Против 1. Застройка очень плотная, постоянные пробки, отсутствия транспортных развязок. 2. В садик которые рядом попасть не возможно, потому что и так плотная застройка. 3. Такая же проблема с школами.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
161	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.159	Против! Инфраструктура перегружена, дети ждут очередь в детский сад по 4 года. Школы работают в ТРИ!!! смены. Соседний с данной стройкой дом идёт трещинами из-за стройки, при том, что не построили ещё и половины, а значит нагрузка на грунт будет ещё в разы больше.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
162	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.160	Очень красивый проект. Хотелось бы, чтобы его быстрее реализовали. Не возражаю против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров. Это пойдёт на пользу району и его развитию!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
163	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.161	Я за строительства этого дома. Наконец-то застроят этот страшный котлован. Благоустроят территорию. Посадят деревья, сделают бульвар. И лестницу хоть починят	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
164	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.162	Против. Ни дорога, ни уж тем более коммуникации не рассчитаны на данную высоту!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
165	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.163	Проект поддерживаю. Современные комплексы удобны для комфортного проживания и развивают район и город, а эта территория давно требует нормально облагораживания. Ведь, практически, в центре столицы Сибири красуются гаражные комплексы, частные постройки и пустыри. Не возражаю против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров (нулевой отступ от границ ЗУ), если благоустройство возведённого объекта улучшит пешеходную среду между улицами Лескова и Покатной.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
166	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.164	Категорически против увеличения плотности застройки и уменьшения отступов с 3 до 0 метров.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
167	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.165	Категорически ПРОТИВ! Оазису и так не хватает парковочных мест. И вообще непонятно, как это компания получила разрешение на строительство такого здания, если у	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		возводимого здания нет выездов?	
168	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.166	<p>Против увеличения максимального коэффициента застройки. Считаю, что застройщик для планирования обустройства территории строящихся домов, должен использовать только предоставленные ему под застройку участки. Считаю, что у застройщика есть возможность использовать в т. ч. другие предоставленные ему участки (54:35:071105:1937 и пр.), без необходимости отклонения от предельных параметров разрешенного строительства.</p> <p>Со слов представителя застройщика ("СК Мета"), застройщик рассчитывает частично использовать участок д. 122 по ул. Покатная для организации подъездных путей к строящемуся дому и парковочных мест, на что не было получено согласие собственников. Без получения данного согласия и реализации запланированных подъездных путей и пр., права будущих жителей строящегося дома будут ущемлены.</p> <p>Против уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. Со слов жильцов д. 19 по ул. Лескова (дом, от границы с которым предложено уменьшить отступ), в результате строительства на обсуждаемом земельном участке, на доме образовались трещины, а также другие дефекты, что затрагивает интересы собственников этого дома.</p> <p>Считаю, что разрешение на уменьшение минимального отступа можно дать только после получения экспертного заключения о том, что причиной трещин и других дефектов не являются строительные работы на данном участке и уменьшение отступа (с последующими строительными</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		работами), не приведет к повреждению д. 19 по ул. Лескова.	
169	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.167	Категорически против отклонений	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
170	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.168	Голосую против дачи разрешения на отклонение от предельных параметров. Как началась стройка нового ЖК, около дома на Лескова 15 постоянно прорывы воды из-за стройки Тихомирова, весь асфальт вздулся. Дети ходят в школу по этой дороге, не дай Бог произойдет обвал почвы и кто-нибудь пострадает. Кто будет за это отвечать?! Да и как ведется сама стройка? Годами жили люди без тротуара на Лескова. Сейчас через только что отремонтированный тротуар (еще незаасфальтированный) ездят груженные машины Метг. Это ли не безразличие с их стороны к окружающим? Нам они новый тротуар точно не проложат! Присоединюсь к большинству, что ни школ, ни поликлиник новых не построили, дороги перегружены, а небоскребы строим. Дом Лескова 19 весь пошел трещинами из-за их же стройки. Нам жильцам что с этим делать? Ведь они же сами пишут, что территория для застройки неблагоприятная, зачем же всё это выносить уже н-ый раз на обсуждение? Там даже проблема с ливневками не решена. Вспомним случай затопления общественного гаража, вся проблема в том, что вода течет по косоугру из Оазиса. та же самая проблема будет с ЖК Тихомиров, т.к. территория дома Лескова 19 со стороны Тихомирова	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		регулярно затапливается, к тому же есть провалы в асфальте.	
171	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.169	Против увеличения плотности строительства. Против изменения отступа границ	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
172	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.170	3. Поддерживаю. Изменение облика квартала современными объектами жилого строительства, в отличие от хаотичной застройки - благо для города. Застройщики заинтересованы в развитии инфраструктуры кварталов, этого очень не хватает в Октябрьском районе. И в ближайшее время надо что-то делать с застроенной частными домами территорией и облагораживанием «парковых» пустырей-свалок от ул. Лескова до Покатной. Центр города должен быть красивым!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
173	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.171	Поддерживаю предложение застройщика, т.к проект интересный и чем больше хороших домов с благоустроенной территорией в этом месте тем лучше для города и жителей	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
174	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.172	Категорически поддерживаю данный проект. Городу нужно меняться. С архитектурной точки зрения Новосибирск безликий. Такие проекты как Тихомиров являются украшением города. И я не сомневаюсь, что территория вокруг комплекса станет только лучше. Благоустройство вокруг новых жилых комплексов Новосибирска качественно улучшают инфраструктуру нашего города и Октябрьского района в частности.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
175	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.173	Против увеличения плотности застройки. Уже сейчас образовался транспортный коллапс! В часы пик невозможно к дому подъехать! Здравый смысл включайте!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
176	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.174	ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Инфраструктура жилмассива и так сильно перегружена. В детский сад (504) не попасть, поликлиника переполнена, утром и вечером на Военной постоянные пробки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
177	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.175	ПРОТИВ разрешения на отклонение от предельных параметров строительства и увеличения плотности застройки и и уменьшения минимального отступа от соседних участков для Строительной компании «Мета»!!! Вся прилегающая инфраструктура к данному объекту строительства, детские сад 504, школа 202, поликлиника #2, дороги, предоставляющие выезд с территории, уже не справляются с возросшим кол-вом жителей данного жилого массива! Увеличение плотности застройки негативно скажется на жизни огромного кол-ва жителей соседних домов и всего жилого массива! При этом данная строительная компания не собирается делать что-либо чтобы улучшить прилегающую инфраструктуру! Так же увеличенный трафик личного автотранспорта со строящегося дома увеличит опасность возникновения ДТП и усложнит прохождение детей в детский сад и школу с соседних домов. Уменьшение минимального отступа создает повышенную опасность в случае возникновения чрезвычайной ситуации (пожар) и усложнение или невозможность работы	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>противопожарных служб а также увеличивает негативное влияние на фундамент и дом в целом Лескова 19! Поэтому я категорически ПРОТИВ!</p>	
178	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.176</p>	<p>Категорически против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства! Соседние дома пошли трещинами, оседает грунт. Стройка ухудшает условия проживания соседних ЖК, отклоняется от нормативов, нарушает заявленные условия проживания ЖК "Оазис", а именно: наличие закрытой территории, уменьшает количество парковочных мест, затрудняет проезд со стороны ул. Военной.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
179	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.177</p>	<p>ПРОТИВ !!! увеличения плотности застройки. Данное увеличение не обеспечено соответствующей инфраструктурой: дороги, тротуары, школы, детские сады. Если не ошибаюсь это третье увеличение плотности застройки по данному объекту. Сколько это может продолжаться. Не возможно добираться до дома и так !!!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
180	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.178</p>	<p>Однозначно против. Постройка на совсем небольшом участке земли 600 квартир ухудшит условия проживания в и без того перенаселенном районе. Острейшая нехватка мест парковки автомобилей будет дополнительным стимулом для превращения газонов, тротуаров и ближайших обочин в автостоянку! Застройщик уже указывает места парковки, которые находятся на чужой территории как свои, а также на пяти крохотных участках которые также принадлежат застройщику, но на которых он в дальнейшем планирует построить апартаменты. Доступ к этим 5ти участкам, после</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>



1	2	3	4
		<p>получения разрешения на отступ 0 метров и постройки ЖК "Тихомиров", будет только один - через территорию ЖК "Оазис", чего и добивается Застройщик. Таким образом, в действиях Застройщика просматривается мошенническая схема и введение Мэрии и жителей г. Новосибирска в заблуждение. Застройщику необходимо не пренебрегать нормами, а привести нормативы в порядок за счет уменьшения этажности строящегося дома, а вместо строительства апартаментов, создать на имеющейся территории инфраструктуру достойную имени "Лучший жилой небоскреб России", как указано в рекламных буклетах.</p>	
181	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.179</p>	<p>Против разрешения на увеличения коэффициента плотности застройки. Застройщик преследует цель подготовить соседние участки, с учетом которых выдавалось разрешение на строительство к следующим стройкам на этих участках. Тем самым интересы всех проживающих людей в ЖК Оазис и жилого дома на Лескова будут ущемляться. Это и инфраструктура и инсоляция в квартирах парковки и тд. Кроме того, Тихомиров пытается с этими изменениями отжать территорию собственников дома Покатная 122. И за счет жильцов ЖК Оазис организовать себе въезд в Тихомиров, перенести КПП Оазиса.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
182	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.180</p>	<p>Против предоставления разрешения. Инфраструктура района и так очень перегружена. В детские сады не попасть, школы переполнены. На военной постоянно пробка. Строительство Тихомирова только ухудшит ситуацию.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
183	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.181	Всем добрый день, я за застройку, так как ранее в данном месте был овраг, ни освещения ни дороги, одним словом ни какой цивилизации практически в самом центре города. Я считаю что горд должен расти и развиваться, как ни как один из крупнейших городов России. Увеличение плотности населения в данном квартале в конечном итоге вынудит местные власти построить школу, детский сад, развивать инфраструктуру и так далее. Однозначно За.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
184	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.182	Категорически против увеличения земельного участка под строительство дом в котором проживаю скоро развалится, образовались разломы в виде трещин на доме!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
185	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.183	Я за этот проект. Наконец то сделают дорогу нормальную. Оазис обещает уже пять лет, а до сих пор ездим по плитам. Мета застройщик который строит красивые объекты это будет украшение района	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
186	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.184	Мне в принципе нравится, то что по соседству с нами появится новый красивый жилой комплекс. Явно благодаря ему и инфраструктура вокруг будет развиваться. А ещё думаю можно договориться с застройщиком, чтобы например они сделали нормальную дорогу между Тихомировым и покатной 122. А то надоела эта дорога из плит, постоянно в лужах стоит и ехать некомфортно по ней	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
187	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.185	Плотность застройки не позволяет предоставить разрешение на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
188	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.186	Категорически против разрешения на увеличение плотности застройки и уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров. Социальная инфраструктура района уже не справляется с нагрузкой: единственные школа и садик переполнены, огромная нагрузка на поликлинику.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
189	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.187	Против увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92; Против уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
190	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.188	Люди, посмотрите проект. Будут наконец-то нормальный стрит ритейл. Кафе, прачечные, салоны красота. Бульвар для прогулок. Я только ЗА строительство такого красивого Комплекса с таким набором услуг рядом с домом.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
191	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.189	Я ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, уменьшения минимального отступа от границ земельного участка и увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки. Все это негативно скажется на дорожной инфраструктуре комплекса ОАЗИС, где каждое утро и вечер скапливаются пробки, так как инфраструктура загружена почти под завязку и появление еще одного крупного ЖК по соседству усугубит ситуацию до критической. Так же это несет огромные неудобства дому 122 по улице покатная, так как видимо охранный пункт оазиса	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		перенесут с улицы военная вглубь комплекса, а дом может быть отрезан от всего комплекса и жители/работники/гости ЖК Тихомиров будут иметь доступ к дому 122, парковочным местам и всей инфраструктуре.	
192	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.190	За! Достойный проект, данная территория нуждается в развитии и облагораживании , вокруг одни пустыри и свалки, а это практически центр города. ЖК Тихомиров -это развитие Октябрьского района и его инфраструктуры.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
193	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.191	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ! Если бы МЕТА построила социальные объекты, совместно с домами, Садик новый, или школу, тогда возможно жители поддержали бы. А так, я ПРОТИВ! Наш район будет перегружен!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
194	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.192	Против уплотнения строительства на данном участке	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
195	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.193	Не устраивает количество строящихся домов, тем самым повышается плотность населения. Транспортная развязка и так уже переполнена, в любую сторону из оазиса уже даже сейчас невозможно выехать без пробок, в которых стоишь по 30-40 минут. А рядом строят еще дома, Тихомиров, "военный городок" там же тоже будут жить и ездить люди, улица военная и Пролетарская и для больше грузов открыта, у них тоже нет особо других вариантов маршрута. Я против постройки дополнительных домов, которые сейчас планирует Тихомиров. Плюс ко всему они хотят убрать забор и сделать нашу территорию (Оазиса) общей, мотивируя это "просто	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		потому что"	
196	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.194	<p>Владимир Елизаров: Пишем и публикуем комментарий Главное что нас не устраивает:</p> <p>1. Цель Тихомирова на этих слушаний, увеличить плотность застройки, чтобы построить еще один дом рядом или апартаменты. Объясняется всё просто: разрешение выдали на строительство двух 30 этажных домов на 5 земельных участках. Плотность застройки при этом соответствовала закону и нормативу. Они фактически решили построить и строят все на одном участке. 4 других не задействуют. В говорят, а ведь если считать на 1 одном участке плотность, то мы сильно вышли за норматив. давайте согласует нам отступление от норматива. Они никогда бы не получили разрешение на строительство, если бы сразу заявили о намерении строить на одном участке. Последствия: если им согласуют такое отступление по плотности, после сдачи они на 4 оставшихся з.у. построят или жилой дом или апартаменты. Сами понимаете что будет муравейник полный.</p> <p>2. Они в своем проекте для получения положительного заключения используют расчет с учетом того, что проезд и проход будет по участку Покатной 122. Никто из жителей такого им не согласовывал. 3. Необоснованно заняли уже сейчас часть территории возле домов Лескова 21, 23 и эти участки тоже используют в расчете парковок. 4. Осуществив</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		схему строительства на одном участке вместо 5, собственник провто не предоставит территорию дому Тихомиров для наземных парковок и все будут парковаться на нашей территории. 5. Есть риск что сделают свободный проход по территории оазиса	
197	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.195	Я категорически против увеличения плотности застройки. Против уменьшения минимального отступа с 3 до 0 метров	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
198	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.196	Против увеличения плотности застройки. Сложность рельефа должна быть предусмотрена при проектировании и до выдачи разрешения на строительство. Вообще не понятно как будет осуществляться въезд на территорию ЖК Тихомиров, это не должно быть сделано за счет территории близлежащих капитальных строений. В доме Лескова 19 пошли трещины, как это может еще повлиять и на Лескова 21.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
199	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.197	Сколько раз уже можно это обсуждать... Категорически против. Уже про все сказали по многу раз. Самое большое это дороги, вернее невозможность нормально проехать куда либо в час пик и без Меты со своими домами.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
200	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.198	Против предоставления разрешения на отклонение от норм. У Тихомиров практически нет своих парковок для такого количества жильцов. Увеличение строительства (еще один корпус планируемый) перекроет въезд с их территории на 2 участок, так, что понадобится сделать въезд с территории Оазиса, т.к. у них же нет проезда и там осуществлена застройка. Кроме квартиры в доме 21, мои дети живут в доме	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		19 - там люди вообще без солнечного света останутся, когда кроме самих башен возведут шестизэтажную парковку прямо под окнами вплотную к забору 19го дома. Так что я категорически ПРОТИВ уменьшения с 3м до 0м	
201	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.199	Категорически против увеличения плотности застройки территории. Транспортная развязка уже перегружена.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
202	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.200	Категорически против!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
203	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.201	Против проекта!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
204	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.202	Против отклонения от предельных параметров застройки, это приведёт к увеличению плотности застройки и не комфортному проживанию близлежащих домов. Ни транспортная ни социальная инфраструктура не выдерживает уже нагрузок точечной застройки города. .	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
205	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.203	Поддерживаю инициативу Застройщика ЖК "ТИХОМИРОВ" СК "Мета".	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
206	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.204	Я против разрешения на увеличения коэффициента плотности застройки. Застройщик преследует цель подготовить соседние участки , с учетом которых выдавалось	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>разрешение на строительство к следующим стройкам на этих участках. Тем самым интересы всех проживающих людей в ЖК Оазис и жилого дома на Лескова будут ущемляться. Это и инфраструктура и инсоляция в квартирах, парковки и тд . Кроме того , Тихомиров пытается с этими изменениями захватить территорию собственников дома Покатная 122. И за счет территории жильцов ЖК Оазис организовать себе въезд в Тихомиров, организовать себе парковки путем переноса КПП Оазиса. Жильцы дома категорически против этого и никогда не дадут на это разрешения.</p>	
207	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.205	Поддерживаю данный проект. Городу нужны проекты такого уровня	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
208	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.206	Я ЗА!!! Новый объект только улучшит благоустройство нашего района	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
209	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.207	<p>Против увеличения плотности застройки!!! Дом на доме стоит! У Тихомирова вообще территории придомовой и нет! Инфраструктуры нет, нет ни школ ни садов! А как же озеленение города, отдельных районов, чем дышать???</p> <p>Расширяйте город не ввысь а в ширину!!!! Работайте с частным сектором одноэтажной застройки, а не лепите высотку к высотке без территории и постоянными конфликтами с соседями!!!</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.



1	2	3	4
210	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.208	За!!! ЖК Тихомиров хороший проект для благоустройства данной территории. Считаю, что он поспособствует развитию инфраструктуры и улучшению облика Октябрьского района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
211	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.209	Против увеличения плотности застройки и уменьшение границ отступа	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
212	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.210	Убежден, что строительство современных многоэтажных жилых домов должно производиться строго в рамках установленных законом норм и правил. Нарушение показателей для рассматриваемого проекта, используя существующие территории, приведет к нарушению показателей уже застроенных участков, в результате получится ухудшение условий проживания как на существующих жилых территориях, так и на новых. Во избежании конфликтов недопустимо согласование нарушения норм определенных законом.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
213	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.211	ЗА увеличение предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства. ЗА то, что бы ЖК Тихомиров был построен, сохранив свою изначально представленную концепцию, благоустроил территорию вокруг, разнообразил ритейл района, обеспечил безопасную, благоустроенную и доступную всем пешеходную связь рядом со своим комплексом между ЖК Оазис и ул. Белинского, к школе и детскому саду.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
214	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.212	Поддерживаю застройщика ЖК ТИХОМИРОВ, городу нужны знаковые объекты	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
215	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.213	Против увеличения плотности застройки. Против стройки, так как инфраструктура микрорайона к этому не готова.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
216	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.214	Я отдаю голос: за отклонения, за развитие Новосибирска!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
217	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.215	Против. Плотность участка вышли за пределы норм норматива. Школы и детские сады переполнены. Вынуждены ездить в отдаленный детский сад. Место получили только в сад в 15-20 минутах езды. Благо позже пошли на встречу и сделали ракировку с другим ребёнком, но всё равно далеко. Так же связываем регулярный провал тратуара вблизи ЖК Тихомиров с повышенной уплотненностью зданиями.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
218	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.216	Добрый день! Я категорически против внесения изменений в правила землепользования и застройки в части увеличения коэффициента плотности застройки по запросу ООО "Мета" , а также уменьшения норм минимального отступа от границы прилегающего земельного участка, т.к будут нарушены нормы градостроительного, противопожарного законодательства, а также интересы собственников прилегающего земельного участка на котором расположен многоквартирный жилой дом, жители которого в силу норм	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>действующего законодательства являются собственниками земельного участка.</p> <p>Ситуация с местами для парковки автомобилей на территории ЖК Оазис и сквозным проездом итак ужасающая, дополнительное увеличение плотности застройки ЖК Тихомиров усугубит имеющуюся ситуацию в разы.</p>	
219	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.217</p>	<p>Категорически против.</p> <p>Инфраструктура перегружена.</p> <p>По проекту Оазиса здесь планировалось разместить 2 25-то этажных дома с учетом наш ей общей территории. Сейчас застройщик уже заявил строительство 2-х 30-то этажных домов и планирует ещё один. Отступление от норм приведёт к тому, что мы лишимся территории и нормальный инфраструктуры</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
220	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.218</p>	<p>Категорически против отклонений!!!! Против отклонений!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
221	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.219</p>	<p>Против увеличения плотности застройки и уменьшения отступа с 3 до 0.</p> <p>Как вариант с уменьшением отступа построят ещё одну свечку между Лескова 21 и Лескова 17/1-а это нарушение нормативов! ЖК Тихомиров и так без согласия собственников Лескова 21 не законно использует часть территории по границе участка, согласия на использование участка мы не давали (если есть такой документ, просим предоставить..но собственники ни чего о нем не знают и не подписывали). ЖК Оазис в утреннее и вечернее время стоит</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
		<p>весь в пробках, дороги не предназначены на такое количество жителей, увеличение плотности застройки ЖК Тихомиров только усугубит ситуацию+инфраструктура района не рассчитана на такие объемы жителей. Категорически против</p>	
222	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.220</p>	<p>Решение одобряю, если не ухудшится пешеходная зона между улицами Лескова и Покатной.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
223	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.221</p>	<p>Категорически против!!!! Против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Инфраструктура жилмассива перегружена, не справляется даже с текущей нагрузкой - очередь в детский сад, переполненная школа. Категорически против!!!!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
224	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.222</p>	<p>Считаю, что проект такого уровня только положительно повлияет на развитие инфраструктуры района. Отклонение незначительное, поэтому голосую за предоставление разрешения.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
225	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.223</p>	<p>Поддерживаю проект СК "МЕТА" , району необходимо развитие и избавление от "пустырей" , заброшенных территорий, т.к. освоение территорий Застройщиком качественным проектом, способствует снижению уровню криминогенной обстановки в районе. За предоставление разрешения на отклонение.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
226	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.224	ПРОТИВ увеличения плотности застройки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
227	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.225	Поддерживаю проект. В том числе как достойную архитектурную доминанту данного квартала. Отклонение по параметрам совершенно незначительные, а строительство дома позволит качественно решить вопрос благоустройства запущенной территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
228	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.226	Я против , и так дом сданный 25 , трещины по стенам , столько недоделок у застройщика и как сдавали дом 25 , с ужасом вспоминаю	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
229	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.227	Я против!!! Застройщик работает по принципу "После нас хоть потоп", не думая ни о уже проживающих людях, ни о тех, кто будет жить в построенных ими домах. Главное набить свой карман.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
230	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.228	Против увеличения плотности застройки. Не хочу, чтобы наш дом тоже дал трещину, как на Лескова 19	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
231	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.229	Категорически против! На территории ЖК Оазис просел грунт. За летний период производили ремонт 3 раза тротуара, прилегающего к забору ЖК Тихомиров. В соседнем доме. Лескова 19, пошли трещины. Социальной инфраструктуры не хватит для обеспечения потребностей, уже проживающих на данной территории жителей. Нужно было Мэрии до выдачи разрешения на строительство ЖК Оазиса и ЖК Тихомирова	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>обязать построить как минимум 1 школу и 1 дет сад. Стоит задуматься почему Мэрия не на стороне жителей соседних домов, а на стороне бизнесменов. Почему так жестко нарушаются нормы?! Почему не заставили застройщика, построившего микрорайон, построить школу, поликлинику и детский сад?!</p>	
232	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.230</p>	<p>Я против разрешения на отклонения от ранее разрешённых параметров</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
233	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.231</p>	<p>Против плотности застройки</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
234	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.232</p>	<p>Против !!!!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
235	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.233</p>	<p>Против уплотнения застройки. Никто не будет вкладывать в улучшение инфраструктуры, с которой итак хватает нерешенных проблем. Действия застройщика "Тихомирова" повлияют на стоимость жилья вокруг и на качество жизни. Также возмутительно, что планируется проход через ЖК "Оазис", в этом нет никаких положительных сторон для жильцов.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
236	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.234</p>	<p>Категорически против!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
		На каком основании ООО "Мета" в своем проекте использует территорию жк Оазис? Жители не давали никаких разрешений на использование их собственности. Данные слушания без участия жителей Покатной 122, чей участок хочет использовать ООО "Мета", считать ничтожными!	
237	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.235	Против данного разрешения. На таком клочке земли нереально построить то, что хочет ООО Мета. Данный проект не принесет ничего для города кроме проблем, очередная точечная застройка.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
238	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.236	против! Инфраструктура микрорайона не выдерживает текущую нагрузку. детский сад переполнен, выезды из микрорайона в постоянных пробках, внутри микрорайона пробки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
239	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.237	Я против уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий!! И против увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
240	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.238	Голосую за проект.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
241	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.239	ЗА увеличение плотности с получением от застройщика обязательств по ремонту и облагораживанию лестницы, пешеходных зон ( увеличение плотности ничего не кардинально уже не изменит, пережитки частного нужно ликвидировать), ПРОТИВ согласования минимального отступа.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
242	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.240	Я за застройку данной территории. Так как я считаю, что пускай лучше будет застроена и благоустроена данная территория, чем там будет большой овраг с мусором.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
243	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.241	Добрый день, я ПРОТИВ строительства домов Тихомирова. Инфраструктура жилмассив переагружена, нет детских садов, школ, одна поликлиника. Из-за плотности домов Тихомирова, выезд будет проходить через ЖК Оазис, жильцы Оазиса оплачивают за придомовую территорию, а жильцы Тихомирова будут свободно пользоваться за их счет. Жильцы Оазиса не согласовывали общую территорию с Тихомировым. На территории не хватает парковочных мест и постоянные пробки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
244	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.242	Категорически Запрещено ЗА. Району нужна новая инфраструктура.	Учет внесенных предложений не содержит предложений по существу.
245	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.243	Против увеличения плотности застройки, нет никаких улучшений инфраструктуры, только идёт плотная застройка для её перегрузки. Пожелания только одно, когда дают разрешение на застройку, чтоб задумывались не об увеличении капитала и личных интересах, но и о том как будут жить люди и весь микрорайон.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
246	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.244	Голосую за предоставление обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.



1	2	3	4
		<p>с тем, что конфигурация, рельеф, наличие инженерных сетей, пешеходного транзита для жителей и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071105:1935 площадью 9614 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Покатная, 118 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома в части: увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92; уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства.</p>	
247	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.245</p>	<p>Я ЗА! За строительство, за развитие этого района города. У Меты всегда достойные проекты, максимально отвечающие интересам граждан. Так что все там будет сделано хорошо, если кто волнуется.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>
248	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.246</p>	<p>Против предоставления разрешения.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.</p>

1	2	3	4
249	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.247	Я голосую ЗА ПРОЕКТ ! Считаю, что этот район должен развиваться, и Мета один из лучших вариантов по уровню жилья и качеству. Кто говорит про отсутствие школ, так из Оазиса же дети куда-то ходят и их возят, так и из Тихомирова будут возить, в чем проблема? А увеличение кол-ва жилых домов - предпосылка в будущем построить школу. Я ЗА стройку!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
250	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.248	<p>Категорически против!</p> <p>Главное что нас не устраивает:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цель Тихомирова на этих слушаниях, увеличить плотность застройки, чтобы построить еще один дом рядом или апартаменты.</li> <li>2. Они, в своем проекте для получения положительного заключения используют расчет с учетом того, что проезд и проход будет по участку Покатной 122. Никто из жителей такого им не согласовывал.</li> <li>3. Необоснованно заняли уже сейчас часть территории возле домов Лескова 21, 23 и эти участки тоже используют в расчете на парковочные места.</li> <li>4. Есть риск что сделают свободный проход по территории ЖК "Оазис".</li> </ol> <p>Следовательно, высказываюсь против предоставления обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
251	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.249	За! Хороший проект, пора развиваться Новосибирску	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
252	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.250	Я ЗА разрешение для застройщика. Отклонения от нормативов это по большому счету формальность, а вообще речь идёт о важном инфраструктурном проекте, который нужен району	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
253	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.251	Считаю «Тихомиров» знаковым объектом для Новосибирска. Полностью поддерживаю и призываю принять отклонения, мешающие Строительству. А всем недоброжелателям проекта предлагаю смириться с тем фактом, что центр города НЕИЗБЕЖНО будет плотно застроен высокими и современными домами. Кого этот факт не устраивает - живите в индивидуальном коттедже. Каждому своё.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
254	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.252	Выступаю против проекта. Считаю что это просто необоснованное обогащение застройщика за счет городской земли. Участок почти 3 га площади, если где то неблагоприятно строить, можно построить меньше жилья и стоянок. Однако просят повысить плотность застройки на 12% С 29,6 тыс м2 - по действующему коэффициенту позволить строить 74 тыс м2, а при увеличении плотности 82 тыс м2. То есть разрешаем строить 8 тыс. квадратных метров. При цене 70 тыс. рублей за квадрат - это 560 млн дополнительной выручки от продажи этих метров. Просто за счет одного решения мэра.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
255	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.253	Я ЗА! Поддерживаю, объект мне нравится, благоустройство нужно привезти в порядок	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
256	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.254	Категорический против. Район перегружен, лучше бы школу и садик там построили.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
257	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.255	поддерживаю, так как уверен, что для работы на пользу жителям нашего города нужно не только обладать опытом и знаниями, необходимо любить свой город, слышать и понимать людей которые желают жить рядом с этим прекрасным местом ЖК "Тихомиров". ЖК "тихомиров" и ЖК "Оазис" должны объединять людей разных характеров и взглядов, образа жизни и образования, а не разъединять их, как это нередко происходит сейчас. К нам должны приезжать люди с желанием сотрудничать и радоваться вместе с нами, а уезжать из ЖК с тоской надеждой на скорую встречу с ним вновь. Таким я хочу видеть наш город.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
258	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.256	Я за проект. Так как они обустроят прилегающую территорию которая на данный момент в лучшем случае подходит только для выгула собак и наркоманов. Пора уже приводить город в порядок, убирать заброшенные пустыри и частный сектор.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
259	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.257	За увеличение плотности застройки. Необходимо привести в порядок благоустройство.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
260	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 13.258	Против увеличения плотности застройки. Данный участок не обладает достаточно развитой инфраструктурой для постройки подобных зданий. Прилегающая улично-дорожная сеть и социальные объекты	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		уже перегружены.	

---