

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Полончук А. Н. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.09.2021 № 3452 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Полончук А. Н. (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:041175:126 площадью 3358 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Фадеева (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для стоянки с 25 % до 6 %.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.09.2021 № 3452 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 41 от 30.09.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 30.09.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 10 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 11-2021-ОПП от 22.10.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту
сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать Полончук А. Н. в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:041175:126 площадью 3358 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Фадеева (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для стоянки с 25 % до 6 % в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке
проекта правил землепользования и
застройки города Новосибирска

О. В. Шувалова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Полончук А. Н.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Полончук А. Н. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 12, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 12 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.1	Необходимо отказать. Данная территория включена в карту границ территорий, предусматривающих осуществление деятельности по комплексному развитию территории	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).

1	2	3	4
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.2	<p>Однозначно отказать. Данную территорию необходимо осваивать комплексно, включая указанный участок.</p> <p>Снижение процента застройки позволит выкупить его без фактического освоения, что лишит город возможности комплексного развития территории, что негативно скажется на возможности расселить расположенные рядом аварийные жилые дома.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).</p>
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.3	<p>Необходимым отказать. Данная территория накрыта зоной «Комплексного развития территорий», на ней расположены аварийные жилые дома, которые возможно расселить только при условии освоения всей территории, и этого участка в том числе.</p> <p>Кроме того, данный участок был предоставлен для строительства стоянки, однако, фактически на нем стоит продуктовый склад с морозильной камерой, которым пользуется расположенный по соседству магазин, также принадлежащий заявителю. Налицо нецелевое использование земельного участка. Использование данного участка будет осуществляться в рамках единой комплексной застройки.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).</p>
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.4	<p>Считаю необходимым отказать. Данная территория накрыта зоной "Комплексного развития территорий"на ней есть аварийные жилые дома,которые возможно расселить только при условии освоения всей территории,и этого участка в том числе.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).</p>

1	2	3	4
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.5	Категорически против выдачи Полончуку А.Н. разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, поскольку данная территория, по-моему, накрыта зоной - КРТ и ее освоение должно и будет осуществляться единой комплексной застройкой. Предполагаю, что Полончук А.Н. просит сократить процент застройки, чтобы выкупить земельный участок и его перепродать.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.6	Считаю необходимым отказать. Данная территория накрыта зоной «Комплексного развития территорий», на ней есть аварийные жилые дома, которые возможно расселить только при условии освоения всей территории, и этого участка в том числе. Кроме того, данный участок был предоставлен для строительства стоянки, однако, фактически на нем стоит продуктовый склад с морозильной камерой, которым пользуется расположенный по соседству магазин, также принадлежащий заявителю. Налицо нецелевое использование земельного участка, а мэрия ничего не предпринимает. Заявитель просит сократить процент застройки, чтобы выкупить участок и перепродать его.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.7	Считаю необходимым отказать в отклонении от предельных параметров. Данная территория будет осваиваться по КРТ, отклонение негативно повлияет на расселение аварийных домов, находящихся на данном участке. Территория должна быть освоена комплексно	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются

1	2	3	4
			неблагоприятными для застройки).
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.8	Однозначно отказать. На данной территории расположены аварийные жилые дома, которые можно расселить только при условии освоения всей территории, включая указанный участок.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.9	Против данного проекта о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства из-за аварийных жилых домов, которые возможно расселить при условии освоения территории и этого участка в том числе. Данный участок уже предоставлен для строительства стоянки. Фактически на нем расположен продуктовый склад, которым пользуется расположенный рядом магазин, также принадлежащий заявителю.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 12.10	Отказать! Земельный участок в настоящее время используется не по целевому назначению. Необходимо осваивать территорию, включающую в себя земельный участок, по которому обращается заявитель, в рамках "Комплексного освоения территорий"	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что отсутствуют обоснования, предусмотренные частью 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации (инженерно-геологические характеристики земельного участка, наличие охранной зоны инженерных сетей не являются неблагоприятными для застройки).