

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.09.2021 № 3452 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 площадью 418 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Урицкого, 19 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для жилой пристройки к жилому дому в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;

увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на

основании постановления мэрии города Новосибирска от 28.09.2021 № 3452 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 41 от 30.09.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 30.09.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 164 человека.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 11-2021-ОПП от 22.10.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 площадью 418 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Урицкого, 19 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для жилой пристройки к жилому дому в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м

до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;

увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке
проекта правил землепользования и
застройки города Новосибирска

О. В. Шувалова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 11, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 11 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2	Инициатор - заявитель	Отказываюсь от получения разрешения.	Учет целесообразен.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1	Поддерживаю проект. Голосую ЗА проект ООО «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза». В части: - Уменьшения минимального отступа от границ земельного	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства - ЗА</p> <ul style="list-style-type: none"> - Увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 % - ЗА - Уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка - ЗА - Уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м - ЗА - Увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7 - ЗА 	
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.2	Полностью поддерживаю проект! История с этим домом длится долгое время, хоть кто-то должен решить проблему с этим зданием в центре города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.3	Ознакомился с проектом, я ЗА достройку дома! Живу в соседнем доме, буду рад если наконец закончат историю с этим долгостроем.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.4	Уважаемые соседи, вам надоела эта вечная стройка? Я ЗА реализацию проекта НПЦ «Сибстройэкспертиза»! Отклонения незначительны, благоустройство потом все равно обязаны будут организовать.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.5	За! Просмотрел проект и поддерживаю достройку здания между Урицкого 19 и Урицкого 21. Обнесенный забором недострой давно пора привести в порядок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.6	Согласен с проектом. Просьба утвердить согласование разрешения «Сибстройэкспертиза» на реконструкцию здания по адресу город Новосибирск, улица Урицкого, дом 19.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.7	Несколько дней назад проходила мимо этого "недостроя". Голосую в поддержку выдачи разрешения на отклонения. Иначе кто и когда будет достраивать дом???	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.8	полностью поддерживаю выдачу разрешения, зачем нам в центре долгострой	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.9	Я, Хиценко Дмитрий, поддерживаю выдачу разрешения на строительство с учетом заявленных отклонений. Дом необходимо укрепить и достроить, Если с ним ничего не делать, есть риск возникновения аварийной ситуации для соседних домов!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.10	Поддерживаю абсолютно выдачу разрешения и достройку дома. Рядом сквер СГУВТ, обширная зеленая зона. И хорошо что достраивают в виде жилого дома, а не очередного бизнес-центра.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
13	Инициатор - участник общественных обсуждений	ЗА достройку недостроя и выдачу разрешения на отклонения Зачем строили - чтобы потом сносить?? Уж лучше достройка.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.11		
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.12	ПОДДЕРЖИВАЮ выдачу разрешения на отклонения. Нам в "Паркхаусе" не очень приятно, когда в окна смотрит недострой. Необходимо всё достроить и сдать. Естественно, чтобы жильцам окружающих домов ничего не угрожало.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.13	За реконструкцию по проекту, по бокам от 19 и 21 домов и так не пройти, эти лишние метры особого значения не имеют, конструкция здания находится в хорошем состоянии.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.14	Поддерживаю чтобы выдали разрешение, ну невозможно уже 7 лет смотреть из окон на этот недостроенный кирпичный каркас!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.15	Абсолютно поддерживаю выдачу разрешения, реконструкцию и достройку дома на Урицкого 19	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.16	Когда достоят дом?? По пунктам уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства; ЗА увеличение максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %; ЗА уменьшение предельного минимального количества	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>машиномест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машиномест до 0 машино-мест в границах земельного участка; ЗА</p> <p>уменьшение предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м; ЗА</p> <p>увеличение предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7. ЗА</p>	
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.17	Полностью поддерживаю проект! Когда уже закончится история с долгостроем в ЦЕНТРЕ города??? На этот пяточок ни сквер, ни парковку не воткнешь. Пускай достраивают дом!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.18	Конечно ЗА! Хотя какая-то компания избавит меня и моих соседей от 17-летнего долгостроя во дворе. Пусть достраивают этот дом и убирают забор!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.19	Поддерживаю выдачу разрешений на указанные отклонения. Здание жизненно необходимо достроить. Оно не вписывается в текущем виде в архитектурный облик города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.20	Здравствуйтесь, живу одном из соседних домов, поддерживаю выдачу разрешения. Дом должен быть достроен!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
23	Инициатор - участник общественных обсуждений	За выдачу разрешения на все перечисленные отклонения и достройку этого дома	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.21		
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.22	Полностью поддерживаю предложение по реконструкции аварийного недостроенного здания и согласен на выдачу разрешения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.23	ПОЛНОСТЬЮ ПОДДЕРЖИВАЮ ПРОЕКТ ПРОДОЛЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.24	За. Мне просто не нравится недострой в нашем центре города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.25	За выдачу разрешения на строительство.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.26	ЗА приложенный проект реконструкции в ПОЛНОМ объеме. Живу рядом и надоело каждый день ходить мимо долгостроя! Не понимаю, как можно быть против. Он же еще 15 лет в таком виде будет стоять.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.27	поддерживаю выдачу разрешения на реконструкцию дом подлежит достройке	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
30	Инициатор - участник общественных обсуждений	Согласен с проектом. Дом подлежит достройке в кратчайшие сроки. Какой снос?!? Эти две постройки по бокам будут опасно крениться друг к другу! А так их хоть укрепят при	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.28	реконструкции.	
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.29	Выступаю за достройку дома, никаких других вариантов быть не может. Снести его не получится, вариант с вечным недостроем тоже не хочу. Голосую ЗА выдачу разрешения, надеюсь этот дом скоро достроят. Рядом достаточно места, проблем с благоустройством и парковкой не возникнет.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.30	ЗА выдачу разрешения и продолжение строительства в соответствии с указанной схемой	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.31	Полностью поддерживаю выдачу разрешения, эту стройку надо завершить как можно скорее!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.32	1 комментарий: Абсолютно ЗА проект решения ООО НПЦ Сибстройэкспертиза, так как других вариантов для этого дома нет, земля уже выделена под застройку дома, сквер водник под боком, парковочных мест в округе более чем достаточно. 2 комментарий: мало у нас в городе долгостроев?? на марка гостиница стояла никому не нужная, и куча других объектов по городу, надо всё достраивать	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
35	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.33	живу в паркхаусе, надоел вид на вечный долгострой, полностью поддерживаю проект	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
36	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.34	Поддерживаю выдачу разрешения на возобновление строительства долгостроя. Этот дом на этом месте был очень давно запланирован. Если бы его строительство нарушало нормы и права окружающих - его не начали бы строить.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
37	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.35	Полностью за проект.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
38	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.36	Абсолютно за выдачу всех разрешений, здание нужно строить/достраивать, долгострой в центре города!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
39	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.37	Полностью поддерживаю проект и выдачу разрешения, я абсолютно за достройку дома. Снос постройки потребует слишком много времени и средств.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
40	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.38	За выдачу разрешения на данное строительство	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
41	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.39	Голосую ЗА реализацию проекта и выдачу необходимых разрешений. Этот клочок земли в центре и так бесхозный лет 15, дом там и был запланирован, рядом сквер и большой двор.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
42	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.40	Необходимо срочно достраивать этот долгострой, согласна с выдачей разрешений!!! Сколько лет дом на Урицкого 19 еще должен стоять в таком виде!?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
43	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.41	Хотела бы высказаться по поводу долгостроя рядом с моим домом - его необходимо срочно достроить! Недостроенное неукрепленное здание создает угрозу окружающим территориям. Выдача разрешения позволит ускорить процесс достройки. Поддерживаю выдачу разрешения Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза».	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
44	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.42	ЗА предоставление обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на все заявленные отклонения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
45	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.43	Полностью за отклонения в проекте реконструкции	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
46	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.44	Полностью поддерживаю выдачу указанного разрешения, необходима срочная достройка здания	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
47	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.45	Абсолютно поддерживаю вынесенный на обсуждение проект. На этом месте кроме дома поместится разве что спорт-площадка или место для выгула собак. Зеленых зон вокруг - 3 сквера, парковок в округе достаточно в том числе подземных, а вот жилья в центре уже не хватает.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
48	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.46	За проект, дом нужно достроить	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
49	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.47	за выдачу разрешения и продолжение работ, надоел забор	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
50	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.48	Полностью и по всем пунктам ЗА! Поддерживаю выдачу разрешения и реконструкцию.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
51	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.49	В проекте всё нормально. Давно пора достраивать этот дом, стоит уже лет 15. Сносить не нужно, это может навредить несущим конструкциям соседних домов. Поддерживаю.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
52	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.50	<p>ЗА уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;</p> <p>ЗА увеличение максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %; уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;</p> <p>ЗА уменьшение предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;</p> <p>ЗА увеличение предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		капитального строительства с 2,5 до 8,7.	
53	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.51	Поддерживаю выдачу разрешения - ЗА! Быстрее бы достроили. Из окон вид на долгострой - так себе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
54	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.52	Поддерживаю выдачу разрешения. Я ЗА достройку дома.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
55	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.53	За выдачу разрешения компании на достройку. Каждый день хожу на работу мимо этой замороженной стройки!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
56	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.54	Ознакомился с проектом и полностью его поддерживаю, ЗА по всем пунктам, здание надо достраивать по параметрам из проека	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
57	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.55	Согласен с решением разрешить отклонения. Соседние дома очень ветхие, со временем конечно придется расселить в пределах квартала. Про отсутствие зеленых зон не согласен, в округе на два километра - 4 сквера. С парковками во всем городе беда, но клочок земли 15 на 25 метров это максимум 15-20 машино-мест! Тут нечего и выбирать, то ли 15 машиномест, то ли полноценный!! жилой дом.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
58	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.56	твердое за проект решения о предоставлении ООО "НПЦ" "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
59	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.57	Поддерживаю выдачу разрешения на проект. Дом не должен стоять недостроен еще 50 лет!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
60	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.58	Поддерживаю выдачу разрешения, долгодстроев в центре Новосибирска быть не должно!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
61	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.59	ЗА выдачу разрешения на достройку! Очередной долгострой в центре города, беспорядок!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
62	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.60	За. Посмотрел Проект и согласен со схемой в приложении. Дом так и запланирован еще 20 лет назад, отклонения несущественны.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
63	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.61	Надоело смотреть на этот долгострой! Поддерживаю проект, дом должен быть достроен и сдан в эксплуатацию.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
64	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.62	ЗА выдачу «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, дом надо достроить и сдать.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
65	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.63	Согласен с выдачей обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства! Дом на Урицкого давно нужно достроить и сдать. Пока возможность достройки есть, через несколько лет здание	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		будет выглядеть всё хуже и угрожать соседним постройкам, тогда уж точно придется на разбор!	
66	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.64	Полностью поддерживаю. Рядом в двух шагах скверы Водник и Первомайский. Отклонения вполне в пределах нормы.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
67	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.65	Я каждый день хожу на работу мимо долгостроя!! ЗА достройку дома. Поддерживаю этот проект!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
68	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.66	Полностью поддерживаю проект и строительство дома! Сколько еще будет стоять этот долгострой??	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
69	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.67	голосую за достройку дома урицкого 19 по всем вопросам не хочу чтобы дом еще стоял в таком виде 100 лет	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
70	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.68	ЗА проект. Что даст проход между зданиями в пол метра?? В любом случае дома по бокам будут укреплять, обрушения на мой взгляд никто не допустит.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
71	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.69	Конечно за достройку дома с выдачей разрешения на отклонения! При незаконности стройки, этого здания бы не было! А сейчас это очередной долгострой, который почему-то некоторые соседи не хотят видеть достроенным!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
72	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.70	Поддерживаю продолжение строительства	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
73	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.71	За продолжение стройки. Дом укрепят и достроят. В сторону Революции большой двор, в другую сторону сквер водник, места хватит всем. Соседние дома не признаны аварийными и им эта стройка никак не угрожает.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
74	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.72	За разрешение	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
75	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.73	Я против продолжения строительства. Этот дом необходимо снести!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
76	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.74	Я против продолжения строительства. Этот дом необходимо снести.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
77	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.75	1 комментарий: ПРОТИВ уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. Судом установленный факт: строительная площадка уже находится на нашем земельном участке без разрешения собственников, а балкон 14го этажа находится в перекрытии 13го этажа стройки. Предлагаю исполнить	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>решение суда о демонтаже 3х самовольно построенных этажей.</p> <p>-- ПРОТИВ увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98%. Судом установленный факт : площадь застройки превышает площадь выделенного земельного участка под застройку. При таком подходе к застройке, каждый выходящий из подъезда будущий житель ,сразу будет находиться на чужом участке. Каждую пядь земли хотят монетизировать .Предлагаю обязать застройщика пересмотреть проект, а при невозможности войти в требования закона, демонтировать эту конструкцию</p> <p>--ПРОТИВ уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 до 0 в границах земельного участка. При ознакомлении с экспозицией проекта выяснил, что застройщик предлагает убрать газоны по ул. Депутатской и ул. Щетинкина и там сделать парковки для дома 19 по ул. Урицкого. Возникает вопрос, а жители с этих улиц знают об этом, их спросили? Какое отношение жители дома по улице Урицкого будут иметь к парковкам на других улицах. Так можно организовать парковки и на Затулинке. Как вариант строят подземные парковки для дома.</p> <p>-- ПРОТИВ уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. Хотели сделать город сад, а выходит каменные джунгли. Мусор будут носить по чужим бачкам а отдыхать взрослые и дети будут где</p>	

1	2	3	4
		<p>разрешат. На экспозиции площадка для отдыха на чужой территории , а собственники дали согласие?</p> <p>На обсуждение выносятся проект окончания строительства здания по которому есть заключение судебной строительно-технической экспертизы что выявленное отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ 31937-2011 расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций. 2 комментарий: нам в очередной раз предлагают обсудить возможность достройки здания которое судебно-технической экспертизой признано аварийным из-за нарушений при строительстве и проектировании нам предлагают обсуждать проект достройки здания которое решением суда признано самостроем и подлежащим частичному демонтажу. Нам предлагают проголосовать за нарушение наших же законов. А потом мы на кухне говорим что в нашей стране нет законов.</p>	
78	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.76	Категорически против возобновления строительства данного объекта. Только под снос!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
79	Инициатор - участник общественных обсуждений	Против предоставления данного разрешения. Данный объект возведен с нарушениями, любые действия по продолжению	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.77	строительства незаконны! Он должен быть демонтирован.	
80	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.78	<p>Я, категорически против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> -- уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м со всех сторон --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 до 98% --уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок автомобилей 44 до 0 --уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей ,отдыха взрослых и хозяйственных целей и озеленения с 437 кв.м до 0 кв.м <p>с целью завершения строительства жилой пристройки к жилому дому по ул. Урицкого 19 потому что:</p> <ul style="list-style-type: none"> -во-первых, до сих пор с 2014 года не исполнено решение суда о сносе 11-го, 12-го, 13-го этажей. Основанием для такого решения суда как раз и послужило нарушение градостроительных норм которые сейчас вынесены на обсуждение. Суд принял решение, а теперь, спустя 7 лет, застройщик убеждает нас жителей, депутатов, администрацию не исполнять закон. -во-вторых, у нас просят дать согласие на нарушение градостроительных норм чтоб закончить стройку в интересах ООО НПЦ Сибстройэкспертиза. Но эта же организация (с теми же учредителями но с другим названием ООО НПЦ Сибстройреконструкция) в рамках арбитражного спора 	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>потребовала проведение экспертизы. Вот выдержка из судебной строительно-технической экспертизы №1908-15-Эз от 05.10.2015(арбитражный суд Западно-Сибирского округа г.Тюмень 29.06.2016 дело А45-5519/2015)...экспертами установлено, что данные работы не соответствуют требованиям рабочей документации и действующим на момент обследования строительным нормам и требованиям. Недостатки работ по устройству монолитных конструкций 11, 12-го этажей в осях (Б-Е)/(4-5/6), а также 13-го этажа в осях (А-Е)/(1-5/6) объекта исследования являются неустранимыми, производственными и существенными. Кроме того, экспертами указано, что выявленное отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ 31937-2011 расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций. Также экспертами сделан вывод о том, что результат выполненных работ не имеет потребительской ценности для заказчика. Заключение экспертов являлось предметом исследования судов обеих инстанций и признано ими в качестве надлежащего доказательства по делу....* Зная о таком заключении экспертизы застройщик скрывает такой факт от общественности и просит дать согласие на достройку В городе появиться еще один аврийный дом в центре города.</p>	

1	2	3	4
		-В-третьих куда уже уменьшать минимальный отступ от границ земельного участка если судом установленный факт что существующее здание Урицкого21 находится в перекрытии строящейся пристройки Урицкого19	
81	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.79	Категорически против данного строительства! Данный «объект» является аварийным и подлежит сносу! Он был построен с нарушением норм , по этой причине и не был достроен и простоял более 15 лет.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
82	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.80	Категорически против данного строительства. Недострой находится в аварийной состоянии,нарушает все мыслимые и немыслимые нормативы, его необходимо как можно скорее снести.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
83	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.81	Категорически против проекта решения о предоставлении ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
84	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.82	Против проекта решения о предоставлении ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта — недостроя, расположенного между домами по ул. Урицкого, 19 и ул.Урицкого, 21. Недостроенную конструкцию в аварийном состоянии необходимо разобрать.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
85	Инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против! Это незаконная постройка, которая подлежит сносу! Не надо ходить по квартирам и предлагать сказочные варианты "решения проблемы". Сносить	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.83	недострой!	
86	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.84	Я категорически ПРОТИВ продолжения работ по "недострою", кроме его полного сноса. Аварийный дом, необходим демонтаж. На сколько мне известно, есть судебное решение на снос верхних этажей этого разваливающегося дома. Никто его не исполняет. Единственное решение, это полный снос данного дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
87	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.85	Категорически против проекта решения о предоставлении ООО "НПЦ"Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта - недостроя, расположенного между домами по ул. Урицкого 19 и 21. Данный объект возведён с нарушением норм, находится в аварийном состоянии и подлежит демонтажу.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
88	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.86	Категорически против данного строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
89	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.87	Против данного разрешения и продолжения строительства. Необходимо демонтировать здание, находящееся в аварийном состоянии, согласно решению суда.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
90	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.88	Я категорически ПРОТИВ продолжения работ по "недострою", кроме его полного сноса. Это сооружение угрожает всем людям, которые живут в	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>домах по ул. Щетинкина, 25, ул. Депутатская, 28, ул. Урицкого, 21 и 19 (к стене которого это сооружение пристроено), а также ежедневно ходят по ул. Урицкого. За 15 лет его конструкции разрушены временем и природными условиями (дождем, снегом..).</p> <p>"Экспертиза", проведенная для достройки дома, вызывает сомнения.</p> <p>Я категорически против изменения границ земельного участка, собственником которого я являюсь, поскольку это ведет к моральному и материальному ущербу всех собственников, чье имущество расположено в непосредственной близости от этого ОПАСНОГО для жизни людей объекта.</p>	
91	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.89	Категорически против данного строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
92	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.90	Категорически против проекта решения о предоставлении ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Отдельно обращаю внимание на 0 парковочных мест в проекте. И так припарковаться очень сложно.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
93	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.91	Категорически против! Когда уже мэрия прекратит этот цирк с конями - регулярное проведение слушаний и голосований по одному и тому же поводу. Господа мэры, вам что заняться больше нечем раз вы испытываете людей на "терпение"? Когда -нибудь наше терпение действительно лопнет и тогда предметом обсуждения и голосования будет	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		уже ваша судьба, и тогда, поверьте на слово, люди будут голосовать диаметрально противоположно!	
94	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.92	Категорически ПРОТИВ проекта решения о предоставлении ООО «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Уважаемые чиновники! Вы бы лучше предложили нам на обсуждение проект по облагораживанию и озеленению близлежащих территорий. Ведь живем, как в каменных джунглях! А вы нам предлагаете убрать газоны и отдать их под парковки! Недострой находится в аварийном состоянии. Есть только одно разумное решение – СНЕСТИ этот объект строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
95	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.93	Против данного строительства! Некуда уже там уплотнять.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
96	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.94	Категорически против проекта решения о предоставлении ООО "НПЦ"Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта - недостроя, расположенного между домами по ул. Урицкого 19 и 21. Данный объект возведён с нарушением норм, находится в аварийном состоянии и подлежит демонтажу.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
97	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.95	ПРОТИВ "ПРОЕКТА" ЖИВУ В ДОМАХ РЯДОМ, АВАРИЙНОЕ СОСТОЯНИЕ НЕДОСТРОЯ И БЛИЖНИХ ДОМОВ , НАГРУЗКА НА БЛИЖНИЕ ДОМА УВЕЛИЧИТСЯ ПРИ ВОЗОБНОВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРОТИВ "ПРОЕКТА".	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
98	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.96	Категорически против данного проекта, поскольку данный НЕДОСТРОЙ находится в аварийном состоянии, объект не пригоден к использованию по назначению, реконструкция объекта недопустима. Считаю необходимым снести НЕДОСТРОЙ!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
99	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.97	Категорически против. Строительство проведено с явным нарушением законодательства. Сам объект незавершенного строительства и рядом расположенные дома находятся в аварийном состоянии.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
100	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.98	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
101	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.99	Против! Нельзя уменьшать отступ до 0 м, уменьшать кол-во машиномест до 0, площадки для игр детей и благоустройства до 0, т.к.нарушены противопожарные нормы, страдает качество жизни проживающих, могут разрушиться ближайшие дома, как это было с домом ул.Урицкого, 17 после пристройки дома ул.М.Горького, 47. Город должен быть красивым, а не уродливым из-за "точечной" застройки да и этот проект не блещет архитектурой.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
102	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.100	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
103	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.101	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
104	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.102	<p>уменьшение минимального отступа с 3 м до 0 м ПРОТИВ. Данная норма введена не просто так, это безопасность жителей домов. И, если, эксперт, выносящий решение о достройке пристройки Урицкого 19, все таки примет такое решение, он возьмет на себя ответственность за смерти людей в огне и дыму. Так как никакая пожарная дружина не сможет никого спасти.</p> <p>Кроме того, пристройка Урицкого 19 уже строится в габаритах Урицкого 21. Вы видели саму стройку? Из окон пристройки можно легко зайти на балкон Урицкого 21. Вы хотите такое соседство? Даже лесенку не надо ставить. Какая речь о нуле метров до здания? Эта пристройка уже вросла в Урицкого 21 на -3 метра!</p> <p>--увеличения процента застройки с 40до 98% ПРОТИВ. Сибстройреэкспертиза, во главе с собственником, который плюет на нас на всех, чтобы получить как можно больше денег, хотят застроить все метры города в порыве получить больше барыша. Отдайте им Центральный парк. Пусть застраивают. А что, почему на этом участке можно 98 процентов застроить, а там нельзя? Тоже на общественные слушанья вынести, заплатить группе товарищей и пропихнуть</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>решение по Центральному парку. А лучше вокруг мэрии и министерства НСО отдать им землю и пусть строят на здоровье.</p> <p>--уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ.</p> <p>Ну да, уважаемым людям зачем парковки? У них есть вертолеты, личные водители ,которые их и так привезут и увезут. А тем, кто будет жить в пристройке и соседних домах, те пусть пешком ходят. Зачем им парковки?!</p> <p>--уменьшения размера площадок с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ.</p> <p>То же самое можно сказать и про деток застройщика. Разве их детки будут гулять в этих дворах, которых не будет? Разве их родители будут сидеть на скамейках близлежащих домов, которые некуда будет поставить, потому что дворов нет и не будет.</p> <p>А мусор жители этой пристройки и соседних домов пусть съедают вместе с пакетиками. Зачем им мусорные баки? Потому-что одному или нескольким дяденькам надо было удачно вложить денежку. И этим дяденькам абсолютно наплевать на жителей. За кого они считают нас?... Да, именно за них.</p> <p>Арбитражный суд 04.12.2015г. уже вынес решение по пристройке к дому Урицкого 19, дело №А45-5519/2015, в котором на основании Судебной экспертизы сказано, что здание построено с грубейшими нарушениями строительства и что его эксплуатация опасна для жизни жителей. И что, после этого решения пристройка была демонтирована и</p>	

1	2	3	4
		<p>построена заново? Или она так и осталась с дефектами строительства, которые не исправит никакой новый проект. Это здание в новом проекте что, палочкой подопрут, чтобы не рухнуло?</p> <p>«Кроме того, экспертами указано, Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций...»</p> <p>Это текст из Решения арбитражного суда. Этого мало, чтобы снести этажи с 11 и выше?.</p> <p>Посмотрите прикрепленное фото.</p>	
105	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.103	Я категорически против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
106	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.104	<p>Как можно было вообще дать разрешение на строительство этого ужаса!???</p> <p>Естественно, я против этого проекта, как и все жители этого района!!!</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
107	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.105	ПРОТИВ ПРОЕКТА	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
108	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.106	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
109	Инициатор - участник общественных обсуждений	Против возобновления строительства аварийного недостроя!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.107		
110	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.108	Против возобновления строительства аварийного недостроя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
111	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.109	Против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Объект необходимо демонтировать.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
112	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.110	Против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
113	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.111	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
114	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.112	против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
115	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.113	против застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
116	Инициатор - участник общественных обсуждений	против застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.114		
117	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.115	Против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
118	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.116	Я, Тясто Марина Викторовна, проживающая по адресу :ул.Депутатская,28 выражаю свое категорическое несогласие с продолжением строительства недостроя ,примыкающего к дому по ул.Урицкого,21. Строительство этого дома резко ухудшит качество жизни жителей нашего двора. Безумные предложения потенциального застройщика, касательно территории нашего двора типа устройство стоянок автомобилей за счёт газонов и деревьев , растущих на ул.Депутатской , не выдерживают никакой критики. Нет места для нормальной жизни жителей строящегося дома и явно ухудшатся условия жизни людей ,которые прожили в этом дворе десятки лет. Предлагаю законсервировать строительство и ликвидировать торчащую угрозу для жителей квартала.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
119	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.117	Я, категорически против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: -- уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м со всех сторон --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 до 98% --уменьшения предельного минимального	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>количества машино-мест для стоянок автомобилей 44 до 0 --уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей ,отдыха взрослых и хозяйственных целей и озеленения с 437кв.м до 0 кв.м</p> <p>с целью завершения строительства жилой пристройки к жилому дому по ул.Урицкого 19 потому что:</p> <p>-во-первых :до сих пор с 2014года не исполнено решение суда о сносе 11-го,12-го, 13-го этажей. Основанием для такого решения суда как раз и послужило нарушение градостроительных норм которые сейчас вынесены на обсуждение. Суд принял решение, а теперь, спустя 7 лет, застройщик убеждает нас жителей,депутатов,администрацию не исполнять закон.</p> <p>-во-вторых,у нас просят дать согласие на нарушение градостроительных норм чтоб закончить стройку в интересах ООО НПЦ Сибстройэкспертиза. Но эта же организация (с теми же учредителями но с другим названием ООО НПЦ Сибстройреконструкция) в рамках арбитражного спора потребовала проведение экспертизы. Вот выдержка из судебной строительно-технической экспертизы №1908-15-Эз от 05.10.2015(арбитражный суд Западно-Сибирского округа г.Тюмень 29.06.2016 дело А45-5519/2015)...экспертами установлено, что данные работы не соответствуют требованиям рабочей документации и действующим на момент обследования строительным нормам и требованиям. Недостатки работ по устройству монолитных конструкций 11, 12-го этажей в осях (Б-Е)/(4-5/6), а также 13-го этажа в осях (А-Е)/(1-5/6) объекта исследования являются неустранимыми, производственными и существенными.</p>	

1	2	3	4
		<p>Кроме того, экспертами указано, что выявленное отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ 31937-2011 расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций. Также экспертами сделан вывод о том, что результат выполненных работ не имеет потребительской ценности для заказчика. Заключение экспертов являлось предметом исследования судов обеих инстанций и признано ими в качестве надлежащего доказательства по делу....* Зная о таком заключении экспертизы застройщик скрывает такой факт от общественности и просит дать согласие на достройку В городе появиться еще один аврийный дом в центре города.</p> <p>-В-третьих куда уже уменьшать минимальный отступ от границ земельного участка если судом установленный факт что существующее здание Урицкого21 находится в перекрытии строящейся пристройки Урицкого19</p>	
120	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.118	<p>Категорически ПРОТИВ проекта решения о предоставлении ООО «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства.</p> <p>ПРОТИВ уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства.</p> <p>-- ПРОТИВ увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98%.</p> <p>--ПРОТИВ уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 до 0 в границах земельного участка.</p> <p>-- ПРОТИВ уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м.</p> <p>Доверенность проголосовать против прилагаю в документе.</p>	
121	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.119	Против возобновления строительства аварийного недостроя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
122	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.120	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
123	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.121	Против !!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
124	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.122	Поддерживаю выдачу разрешения. В части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства; ЗА увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %; уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка; ЗА уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м; ЗА увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7. ЗА	
125	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.123	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
126	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.124	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
127	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.125	Я против строительства данного аварийного объекта! Снесите его уже наконец!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
128	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.126	Против проекта решения о предоставлении ООО "НПЦ"Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
129	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.127	Категорически против! Нельзя уменьшать отступ до 0 м, уменьшать кол-во машиномест до 0, площадки для игр детей и благоустройства до 0, при этом увеличивая процент застройки до 100%!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
130	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.128	Именем Российской Федерации суд вынес решение обязать Сибстройреконструкцию снести несколько самовольно возведенных этажей у данной пристройки — конструкции, по факту набора изношенных стройматериалов, примыкающей к уже давно стоящему дому по ул. Урицкого,19 и 16-этажному дому. Кто и о чем тут говорит , подразумевая фразу «В проекте всё нормально»!?! Вы о чем тут ? Опасная близость между домами, этот 20-летний недострой не только навредил и уже давным-давно повредил конструкции соседних домов, но и самовольно захватил зарегистрированные участки Урицкого,21 и Щетинкина, 25 Против возобновления стройки. Исполните демонтаж 20-летнего недостроя по решению суда.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
131	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.129	1 комментарий: Я против возобновления долгостроя, 2 комментарий: Против завершения долгостроя, его нужно убрать	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
132	Инициатор - участник общественных обсуждений	Я против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.130		
133	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.131	Против выдачи разрешения на отклонение от предельных параметров, так как считаю данный объект не соответствует техническим требованиям, является опасным объектом не отвечающим требованиям безопасности, угрожает жизни людей.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
134	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.132	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
135	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.133	против доводы застройщика не убедительны	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
136	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.134	Я, категорически против предоставления ООО НПЦ “Сибстройэкспертиза” разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: -- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. ПРОТИВ. Ключевое слово “запрещено” так строить, а они в нарушение законов построили и теперь общество должно это узаконить?почему? Пусть сносят. --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 до 98% ПРОТИВ. Застройщик из жадности застроил каждый клочок земли чтоб получить	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>максимум выгоды и мы горожане почему-то должны ему помочь в этом .</p> <p>--уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ. В центре уже все заасфальтировали, газоны убрали, деревья вырубил, а нам предлагают согласовать достройку этого чудовищного, кривого дома без парковок для жителей. Они вынужденно оккупируют чужие улицы и дворы. Выиграет только застройщик, а город проиграет. Пусть снизит этажность или сделает подземную парковку.</p> <p>--уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ.</p> <p>Это предложение вообще не согласуется со здравым смыслом. А где детям играть ? По чужим дворам или в центральный парк идти? А мало мобильным гражданам как быть? А помойка где? Почему застройщик нарушил все правила, а теперь ищет за чей бы счет закончить стройку. У нас же есть градостроительный кодекс! Или нет?</p>	
137	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.135	Я,против предоставления ООО НПЦ “Сибстройэкспертиза” разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: --уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. ПРОТИВ.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>Если все будут строить без границ, то что получится? А если разрешить только этому застройщику, то чем он лучше других? СНЕСТИ! --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ. Нельзя менять проекты по ходу стройки. Как лисички. Сначала одну лапку поставили, потом вся залезла в дом. Снести! --уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ. Если есть требование о минимальном количестве машиномест, то это требование должно выполняться всеми! а не только малоуважаемыми людьми и застройщиками. Снести! --уменьшение предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ. Т.е. за счет все тех же простых людей застройщик хочет закончить стройку и получить свой доход. Почему сразу не был предоставлен соответствующий проект? Почему проект с такими показателями был утвержден? Почему не был наказан чиновник, который согласовал данный проект! Почему решение суда для некоторых субъектов «не указ»? Если нет возможности разместить парковки, площадки для отдыха и детей, мусорки, соблюсти Снипы и требования к застройке, зачем строить? Снести! И пусть будет неповадно другим!</p>	
138	Инициатор - участник общественных обсуждений	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.136		
139	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.137	Против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
140	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.138	Против предложенного проекта. Необходимо исполнить решение суда о сносе здания.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
141	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.139	ПРОТИВ проекта решения о предоставлении ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта — недостроя, расположенного между домами по ул. Урицкого, 19 и ул. Урицкого, 21. Недостроенную конструкцию в аварийном состоянии необходимо разобрать в соответствии с вступившим с силу решением суда.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
142	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.140	Категорически против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
143	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.141	Я против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
144	Инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против. Центр города и так застроен с нарушениями действующих норм. Отсутствуют парковки и	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.142	зеленые зоны. Застройщик просит совершенно немыслимые отклонения.	
145	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.143	Категорически против проекта решения о предоставлении ООО "НПЦ"Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта - недостроя, расположенного между домами по ул. Урицкого 19 и 21. Продолжение строительства недопустимо, это нарушает нормы и закон. Доверенность проголосовать против прилагаю в документе.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
146	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.144	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
147	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.145	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
148	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.146	Категорически против предоставления обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на все заявленные отклонения от предельных параметров разрешенного строительства. Строительство проведено с явным нарушением градостроительного законодательства. Сам объект незавершенного строительства и рядом расположенные дома находятся в аварийном состоянии. Кроме того, необходимо учитывать, что рядом расположенные дома являются памятниками архитектуры и	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		территория застройки фактически является историческим местом городской застройки.	
149	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.147	Живу по-соседству в квадрате - категорически выступаю я и мои соседи по целому подъезду против возобновления строительства аварийного недостроя. Сколько лет эта конструкция в аварийном состоянии стоит здесь, знают все.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
150	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.148	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
151	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.149	Раз решение о сносе есть , то нельзя обходить закон и ухудшать условия жизни соседним домам. Стройка идет за пределами земельного участка. НО недостроенная конструкция опасна для окружающих. Я участвовал в аналогичных долгостроях и сам разбирался в ситуациях. Я за снос этой конструкции и строительстве нового объекта . Могу предоставить креативный проект застройки этой территории, где фасады здания в виде террас с деревьями - новейшие архитектурные решения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
152	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.150	Против возобновления строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
153	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.151	Я против продолжения строительства. Этот недострой необходимо снести.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

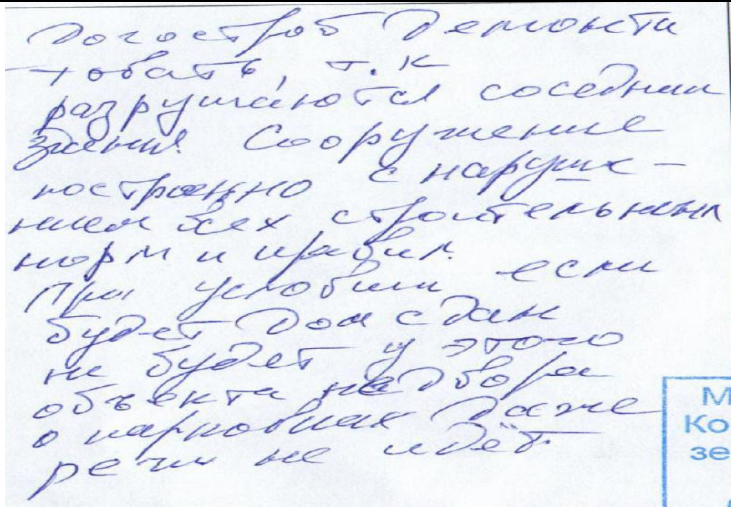
1	2	3	4
154	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.152	Категорически против решения о предоставлении ООО " НПЦ " Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства и реконструкции объекта строительства. Данный объект строительства нарушает допустимые нормы, является аварийным. Мы, жители этого района, пристально следим за развитием этой ситуации и настаиваем на том, чтобы этот недострой, уродующий город и вызывающий массу вопросов, был снесен.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
155	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.153	Против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
156	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.154	Категорически против данного строительства. Удивлена, откуда появляются голоса "за". Хотелось знать, кто эти люди, из нашего дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
157	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.155	Против продолжения строительства. Проект достройки данного самостроя приведет к значительному уплотнению парковочных мест в этом районе и уменьшению зеленых насаждений и мест отдыха взрослых и детей. Это недопустимо, самострой надо демонтировать	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
158	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.156	Я против проекта.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
159	Инициатор - участник общественных обсуждений	Категорически против данного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
	регистрационный номер 11.157		
160	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.158	<p>Я категорически против предложенных вариантов обхода закона. Здание является бесхозным, так как в Арбитражном суде Новосибирской области идет судебное разбирательство о принадлежности спорного объекта незавершенного строительства. Здание является аварийным. Подлежит сносу. Предлагаемые отступления от градостроительных норм являются не чем иным как желанием заинтересованных лиц обойти решение суда о сносе здания. Также никто не отменял решения суда, в котором установлено, что это здание аварийное (второе решение суда). Как известно, две организации Сибстройэкспертиза и Сибстройреконструкция являются товарищами. И по прямому требованию Сибстройреконструкции судом было установлено: здание имеет существенные и неустранимые недостатки и не имеет даже потребительской ценности. Вывод: желание соискателя в момент банкротства Сибстройреконструкции обойти решения судов и закон путем общественных слушаний говорит только об одном: законных путей для окончания строительства нет. Поэтому в целях безопасности людей и города необходимо прекратить принимать заявки от Сибстройэкспертизы, а настоящую отклонить за незаконностью и опасностью для жизни и здоровья людей.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
161	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.159	1 уменьшение минимального отступа от границ земельного участка с 3м до 0 ПРОТИВ. Есть проект, в котором прописана площадь здания. От жадности, застройщик решил расширить	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>ее? Снести.</p> <p>2.увеличение максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ. Почему застройщик строил здание, которое суд признал еще в начале строительства аварийным? Чем занят департамент строительства и архитектуры г.Новосибирска, если такое возможно? Видимо руководители занимают не свои места, так как не компетентны в вопросах контроля? Или коррумпированы. Снести и наказать безответственных лиц, разрешивших строительство. А в случае ЧП, когда это здание обрушится, или навалится на соседнее здание, которое рухнет, будет виноват департамент строительства и архитектуры г. Новосибирска! Который выдал разрешение, не проконтролировал строительство, спустил «на тормозах» нарушения и теперь пытается пропихнуть проект с явными нарушениями всех норм и правил! Не берите на себя грех! Это не стоит этих денег!</p> <p>3. уменьшения предельного минимального количества машиномест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ. Почему, при утверждении проекта, количество машиномест соответствовало нормам, а потом куда-то место делось? Опять застройщик решил максимально охватить выделенный в аренду земельный участок, с уверенностью, что договорится с мэрией, может быть, даже за деньги? Снести и построить стоянку для приезжающих в центр жителей, может даже многоуровневую, но бесплатную.</p> <p>4.уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей и т.п. до 0 кв.м. ПРОТИВ. Департамент</p>	

1	2	3	4
		<p>строительства и архитектуры г.Новосибирка вообще хочет отменить нормы строительства, касающиеся детских площадок и площадок для отдыха? Или это именно для «Сибстройэкспертиза» предлагается сделать, как для «уважаемых людей». Тем, кто строит данный объект, на наших детей и на ваших детей наплевать. Некоторые вообще в России не живут. И гордятся этим! НО НАДО ЖЕ ДОСТРОИТЬ! Кому надо? Нам не надо. Почему ради десятка человек, которые решили «зашибить бабла» на этом объекте, полтора миллиона жителей города Новосибирск оказались заложниками? Почему мэрия с ДСиАг. Новосибирка так усиленно пропихивает этот проект через сайт электронной демократии, о котором практически никто не знает? С помощью которого решают свои местечковые интересы и интересы «уважаемых людей»? ПОЗОР! До каких пор мэрия будет смешить народ с этим проектом? Ну решили же уже, что «против» в прошлом голосовании! Сколько еще будете пропихивать? Снесите здание и сделайте детскую площадку и площадку для спорта и отдыха. Да просто засадите деревьями. Пусть будет парк.</p>	
162	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.160	Против строительства объектов, которые не предусматривают парковочные места в надлежащем количестве, а также не содержат прилегающей территории.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
163	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.161	<u>1</u> "товарищ" ЛУКЪЯНОВ, вы откуда и кому комментарий этот оставили, сами себе? - "Согласен с решением разрешить отклонения. Соседние дома очень ветхие, со временем конечно придется расселить в пределах квартала. Про	Учет внесенных предложений не имеет предложений по существу.

1	2	3	4
		<p>отсутствие зеленых зон не согласен, в округе на два километра - 4 сквера. С парковками во всем городе беда, но клочок земли 15 на 25 метров это максимум 15-20 машиномест! Тут нечего и выбирать, то ли 15 машиномест, то ли - полноценный!! жилой дом".</p> <p>2) Лукьянов В.Е. - вы также строете как и пишете?</p> <p>3) Лукьянов В.Е., этот набор букв вы осознанно напечатали ?</p> <p>"Согласен с решением разрешить отклонения. Соседние дома очень ветхие, со временем конечно придется расселить в пределах квартала. Про отсутствие зеленых зон не согласен, в округе на два километра - 4 сквера. С парковками во всем городе беда, но клочок земли 15 на 25 метров это максимум 15-20 машиномест! Тут нечего и выбирать, то ли 15 машиномест, то ли полноценный!! жилой дом".</p>	
164	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.162	Когда уже достроят этот дом???	Учет внесенных предложений не имеет предложений по существу.
165	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.163	Работаю в здании по ул. Урицкого д.19, этот дом упирается в наш, здание старое 4-х этажное, и при строительстве этого дома в арендованных помещениях пошли трещины, любое движение: снос, продолжение строительства должно быть принято квалифицированными специалистами!	Учет внесенных предложений не имеет предложений по существу.

1	2	3	4
166	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.1	<p>  Договор ремонта товаров, т.к. разрушаются соседние здания. Сооружение построено с наруше- нием всех строительных норм и правил. Если при условии если будет доведен не будет у этого объекта на объекте о нарушении даже речи не идет. </p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.