

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Квартал» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 10.11.2021 № 3933 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Квартал» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:032640:22 площадью 1068 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Плановая, 60 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для встроенно-пристроенного детского сада с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:032640:932 в габаритах объекта капитального строительства».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 10.11.2021 № 3933 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 47 от 11.11.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 11.11.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 29 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 13-2021-ОПП от 02.12.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки

города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.  
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Квартал» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:032640:22 площадью 1068 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Плановая, 60 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для встроенно-пристроенного детского сада с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:032640:932 в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Квартал»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Квартал» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 11, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 11 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1	Необходимо согласовать В целях создания единого жилого комплекса и обеспечения строительства встроенного детского сада	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки;

1	2	3	4
			соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.2	Полностью поддерживаю. Предоставление отклонений позволит полноценно освоить территорию и разместить на участке как дом, так и детский сад. Невысокая плотность застройки исключает негативные последствия	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.3	Против отклонений. В данном районе не хватает парковочных мест, увеличение плотности застройки и уменьшение парковок будет означать полный транспортный коллапс для данного района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.4	Необходимо согласовать отклонение от предельных параметров строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.5	Поддерживаю. Характер застройки территории (невысокая плотность) исключает негативные последствия и предоставление отклонений позволит полноценно освоить территорию.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.6	Считаю необходимым предоставить разрешение!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.7	Поддерживаю отклонение. Так как отклонение позволит полноценно освоить территорию и разместить на участке жилой дом и детский сад.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.8	Я за! Благодаря пространству и низкой плотности застройки от отклонений не последует негативных последствий, зато позволит разместить на территории не только дом, но и детский сад	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов

1	2	3	4
			<p>подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
10	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.9</p>	<p>Категорически против! Я живу в доме, территория которого прилегает к рассматриваемому участку. На данный момент и без того много проблем с проезжей частью вдоль домов, т.к. много припаркованных автомобилей. Дома строятся рядом, парковочных мест мало, проезжая часть узкая, но это, видимо, никого не интересует, кроме самих жильцов! Еще и уменьшение минимального отступа обсуждается! Повторюсь, я против данного разрешения на отклонение.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
11	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.10</p>	<p>Считаю возможным поддержать отклонения от предельных параметров разрешенного строительства. Чтобы разместить кроме жилья детский сад, который так необходим!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
12	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.11</p>	<p>Категорически против разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, т.к. детских садов в шаговой доступности предостаточно. Очереди в сады Заельцовского района не самые большие, да и встроенно-пристроенный детский сад не ускорит процесс выдачи путевок. Зато парковочных мест катастрофически не хватает. Насколько мне известно, застройщик "Квартал"</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

1	2	3	4
		<p>планирует сдать в эксплуатацию более 20 тыс м2 площадей на данном участке строительства. Это значит, что жилой комплекс будет густо заселен, машино-мест и так недостаточно, еще и сократить хотят. В чем логика? Не поддерживаю данное предложение!</p>	
13	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.12</p>	<p>Необходимо согласовать. Это проект, который позволит комплексно освоить территорию и не только возвести дома, но выполнить социальные обязательства, построив детский сад.</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
14	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.13</p>	<p>Поддерживаю конечно же. У застройки будет очень не высокая плотность, а это явно исключает любые негативные последствия. Плюс предоставление отклонений позволит полноценно освоить территорию. А там где полноценное освоение, там не только жилая застройка, но и такие важные социальные объекты, как детские сады, которых так не хватает в нашем городе!</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
15	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.14</p>	<p>За отклонение, чтобы полноценно освоить территорию, обеспечить строительство комплекса, включая детский сад</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

1	2	3	4
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.15	за отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.16	Не возражаю. Голосую за отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.17	Как можно обсуждать то, неизвестно что? Нужен проект, схема застройки - видеть что и где будет располагаться на местности. С таким же успехом можно проводить обсуждение на тему "строительство на указанном земельном участке" - никто не возражает? Исходи из той информации, которая имеется в сообщении: 1) По существу увеличение площади застройки хотят оправдать благими намерениями - строительством детского сада. Детский сад, как и школа не могут быть встроенно-пристроенными; нужно отдельно стоящее здание с местом под детскую площадку и стадион соответственно. Непонятно - кто будет собственником помещений "детского сада", будет	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.



1	2	3	4
		<p>ли он муниципальным с бесплатным содержанием детей, или коммерческим? Во всяком случае - не лучшая идея строить детский сад на первой линии ул. Плановая - дети весь день будут дышать автомобильными выхлопами, логичнее было размещать подобное учреждение по ул. Вавилова, рядом с домом по Вавилова, 9. Реально проблему увеличения мест в дет.садах это не решит, т.к. детишек там разместится не больше, чем позволит площадь 1-го этажа планируемой высотки. Характерный пример - встроенный "детский сад" на Галушцака, 3. Считаю, что такой детский сад не нужен. 2) Сокращение числа машино-мест под благородным предлогом: уменьшение парковочных мест никак не скажется на уменьшении количества автомобилей, желающих из занять. Соответственно как природа не терпит пустоты, так и автомобили не потерпят наличия свободного места - ими будет занято всё - и газоны и тротуары и площадки. Далее - освоение соседних дворов, в частности, Тимирязева 62. (остальные уже огородились). Все предлагаемые отклонения - в одну сторону: больше площадей на меньшем земельном участке, что явно ухудшит среду обитания малоэтажных старожилов, начиная от уменьшения освещённости и далее по всем показателям. Считаю, что если уж на процесс застройки соседям повлиять нельзя - пусть он идёт в установленных пределах и нормативах. Без отклонений. А вообще из этого квартала в границах Д.Ковальчук-Плановая-Тимирязева-Вавилова такую красоту можно</p>	

1	2	3	4
		<p>было сделать при комплексном подходе! Получилось как обычно - кто какой кусок земли приобрёл, тот так высотку и поставил. Сдаётся, что оставшуюся часть участка ожидает та же судьба</p> <p>Навеяло двумя предыдущими комментариями - а что жители/собственники соседних домов будут иметь с таких отклонений? Застроят и облагородят пустырь? Его и так застроят, без отклонений. Или кто-то хочет, чтобы в соседней новостройке парковок меньше стало, а стены этой новостройки хоть на 3 метра, но поближе подвинулись? От лукавого. Выгода только застройщику - на возможно меньшей площади (а место если не золотое, то серебряное точно) разместить больше квадратных метров, а будет ли там расти трава...</p> <p>23-го был на экспозиции проекта (в числе немногих, которым действительно небезразлично будущее города вообще и окрестностей их жилища в частности). Тех, кто проигнорировал данное мероприятие, могу обрадовать - наши дворы станут первыми в городе. Первыми по соседству с 30-ти (тридцати) этажным "многоквартирным домом со встроенными помещениями обслуживания жилой застройки (в т.ч., конечно, и детский сад - на две группы, численность коих озвучена не была). По сравнению с таким исполином остальные строения (от 9 до 16 этажей - все жилые дома) представляются мелким подлеском в каменных джунглях. Где-то в середине маленькая полянка, названная "элемент благоустройства", что-то вроде детской площадки . Остальное - парковочные места. Что</p>	

1	2	3	4
		и следовало ожидать.	
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.18	В данном случае плотность застройки не очень высокая, детский сад необходим, поэтому выступаю за возможность предоставления отклонений от предельных параметров разрешённого строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.19	Предложенный план застройки предполагает разместить на строительство детского сад. Считаю его расположение на 1 этаже многоквартирного дома абсолютно бесполезной идеей. Где должны гулять дети? Если рассматривать расположение здесь детского учреждения, то это м.б. художественная или музыкальная школа, например. Далее 30!!!! этажный дом. Это просто свечка, которая на 9 этажей будет выше рядом стоящих домов. Это не эстетично, как минимум, ну а далее давайте подумаем сколько это квадратных метров. Далее идут 11, 16, 9, 8 этажные дома. Уже сейчас становится сложно выезжать с ул. Тимирязева. Можно себе представить что будет после полной застройки. 120 школа уже сейчас работает на пределе, д/с всего два. Маленькая поликлиника. Почему об этой инфраструктуре не думают власти и застройщик? Предлагаю не строить очередной "муравейник" - Нарымский квартал, а подойти грамотно к планированию рассматриваемой территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.20	Необходимо согласовать В целях создания единого жилого комплекса и обеспечения строительства встроенного детского сада	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.1	<p>1. Экспозиция представлена на сайте департамента не соответствует действительности.</p> <p>2. 30-ти этажные здания не включены в концепцию района/квартала</p> <p>3. Необходим проработанный функционал детских детских сада при реализации Сивушкинского проекта И/У территории</p> <p>4. Не выбраны представители от жителей при установке земельных</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.2	<p>1) Экспозиция представлена на сайте не соответствует действительности.</p> <p>2) Просьба к мэрии и застройщику разместить на сайте и разместить по серверу застройщика информацию о предстоящих строительных (планы, сроки и пр.)</p> <p>3) Не допустить прокладку сетей (канализации, водопровода и пр.) в рамках № 60</p> <p>4. Требования о строительстве 30-этажного дома касаются только 3-х этажей. Проработать этапность строительства по 12-этажной</p> <p>5. Не вырывать проект отклонения при установке и при феловесе, это может вызвать возмущение</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.3	<p><i>Выявилось, что паспортный журнал относится без обозначения всех собственников. Многотомное здание не относится в архитектуру этого участка. В связи со сложившейся сложной ситуацией, не будет обустраиваться новые сады, виллы, коттеджи, дома, сад, имеет нет уже для нас. Другая проблема - это старые коммуникации, которые имеют остатки.</i></p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.4	<p><i>Но обсуждение предполагало лишь реконструкцию, не предполагалась застройка участка. Но сейчас предлагается сделать сквер.</i></p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.5	<p><small>Возражаю о предоставлении разрешения об уменьшении минимального отступа от границ земельного участка 54.35.032640.22 за пределами которого запрещено строительство зданий до 0 м. Если инженерно геологические характеристики участка не позволяют проводить строительство в соответствии с установленными нормами, то изменять последние в угоду коммерческих интересов считаю неверным. Политика точечной застройки признана нецелесообразной и даже вредной на федеральном уровне. Единственное свободное место в микрорайоне, которое всегда было и используется как детская площадка, пытаются занять исходя только из коммерческих интересов.</small></p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.6	<p><small>Возражаю о предоставлении разрешения об уменьшении минимального отступа от границ земельного участка 54.35.032640.22 за пределами которого запрещено строительство зданий до 0 м. Если инженерно геологические характеристики участка не позволяют проводить строительство в соответствии с установленными нормами, то изменять последние в угоду коммерческих интересов считаю неверным. Политика точечной застройки признана нецелесообразной и даже вредной на федеральном уровне. Единственное свободное место в микрорайоне, которое всегда было и используется как детская площадка, пытаются занять исходя только из коммерческих интересов.</small></p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка

1	2	3	4
			являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.7	<p>Выражают в предоставлении разрешения об уменьшении минимального отступа от границ земельного участка 54:35:032640:22 за пределами которого запрещено строительство зданий до 0 м. Если инженерно-геологические характеристики участка не позволяют проводить строительство в соответствии с установленными нормами, то изменять последние в угоду коммерческих интересов считаю неверным. Политика точечной застройки признана нецелесообразной и даже вредной на федеральном уровне. Единственное свободное место в микрорайоне, которое всегда было и используется как детская площадка, пытаются занять, исходя из коммерческих интересов.</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.8	<p>Добрый день!</p> <p>Выражаю о предоставлении разрешения об уменьшении минимального отступа от границ земельного участка 54:35:032640:22 в габаритах объекта капитального строительства, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3м до 0м. Если инженерно-геологические характеристики участка не позволяют проводить строительство в соответствии с установленными нормами, то изменять последние в угоду коммерческих интересов считаю неверным. Политика точечной застройки признана нецелесообразной и даже вредной на федеральном уровне. Единственное свободное место в микрорайоне, которое всегда было и используется как детская площадка, пытаются занять, исходя только из коммерческих интересов.</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 11.1.9	<p>Заявление</p> <p>Выражаю в предоставлении разрешения об уменьшении минимального отступа от границ земельного участка 54:35:032640:22.</p> <p>Если инженерно-геологические характеристики участка не позволяют проводить строительство в соответствии с установленными нормами, то изменять последние в угоду коммерческих интересов считаю неверным. Политика точечной застройки признана нецелесообразной и даже вредной на федеральном уровне. Единственное свободное место в микрорайоне, которое всегда было и используется как детская площадка, пытаются занять исходя только из коммерческих интересов.</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.